



Sisäministeriö  
kirjaamo@intermin.fi  
maahanmuutto-osasto@intermin.fi

JULKINEN

Viite

Sisäministeriön lausuntopyyntö 13.8.2021/VN/6075/2021

Asia

**Lausunto: Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ulkomaalaislain muuttamisesta**

Sisäministeriö on pyytänyt ulkoministeriöltä lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ulkomaalaislain muuttamisesta. Ulkoministeriö lausuu sisäministeriön lausuntopyynnön johdosta seuraavaa.

Ulkoministeriö katsoo, että esitetyt muutokset edistävät kansainvälistä suojelua ja tilapäistä suojelua saavien henkilöiden perhe-elämän suojan ja lapsen edun toteutumista sekä vievät kansallista sääntelyä kansainvälisten valvontaelinten osoittamaan suuntaan. Ulkoministeriö pitää tärkeänä, että esityksessä on otettu huomioon perhe-elämän suojan ja lapsen edun toteutumisen kannalta keskeiset kansainväliset ja alueelliset ihmisoikeussopimukset. Näiden osalta ulkoministeriö esittää seuraavia lisäyksiä ja tarkennuksia.

#### Nykytilasta ja sen arvioinnista

Luonnoksessa todetaan, että ulkomailta perheenjäsenen oleskelulupaa haettaessa hakemus jätetään Suomen edustustoon tai ulkoiselle palveluntarjoajalle. Ulkoministeriö esittää mainittavaksi, että Suomen edustustoilla on omat toimipiirinsä, jonka alueella olevia asukkaita edustustot palvelevat. Ulkoministeriö esittää myös mainittavaksi, että Suomen ulkomaanedustustojen sijaintipaikoista ja konsulipalveluiden järjestämisestä ulkoasiainhallinnossa säädetään tasavallan presidentin asetuksessa.

#### Yleistä perheenyhdistämisestä

Luonnoksen luvussa 2.1 sivulla 6 viitataan yleissopimukseen lapsen oikeuksista. Ulkoministeriö esittää tarkennettavaksi yleissopimuksen nimen seuraavasti: ”yleissopimus lapsen oikeuksista” tai ”lapsen oikeuksia koskeva yleissopimus” (SopS 59 ja 60/1991).

Luonnoksen luvussa 2.1 sivulla 7 viitataan lapsen oikeuksien komitean yleiskommenttiin nro 14 (2013) lapsen oikeudesta saada etunsa otetuksi ensisijaisesti huomioon (3 artikla, 1 kohta) (CRC/C/GC/14). Luonnostellun kappaleen ensimmäinen virke kuuluu: ”Lapsen oikeuksien komitean mukaan lapsen etu koostuu kaikkien sopimuksessa taattujen oikeuksien täysi-

määräisestä toteutumisesta.” Ulkoministeriö esittää kappaleen ensimmäistä virkettä muokattavaksi yleiskommentin nro 14 kohdan 82 sanamuodon mukaisesti seuraavasti: ”Lapsen oikeuksien komitean mukaan eri tekijöitä punnittaessa on muistettava, että lapsen edun arvioinnin ja määrittämisen tarkoituksena on taata kaikkien yleissopimuksessa ja sen valinnaisissa pöytäkirjoissa tunnustettujen oikeuksien täysimääräinen ja tehokas nautinta sekä lapsen kokonaisvaltainen kehitys.”

Ulkoministeriö esittää lisättäväksi myös mainintaa siitä, että yleissopimus lapsen oikeuksista ei suoranaisesti takaa oikeutta perheenyhdistämiseen. Yleissopimus sisältää kuitenkin nimenomaisia perheenyhdistämistä koskevia säännöksiä, kuten perheen jälleenyhdistämistä koskevien hakemusten käsittelyä koskevan 10 artiklan.

Luonnoksen sivulla 7 on käsitelty lapsen oikeuksia koskevan yleissopimuksen artikloja niiltä osin kuin ne ovat merkityksellisiä nyt kysymyksessä olevan esityksen kannalta. Ulkoministeriö esittää kappaleeseen lisättäväksi viittausta yleissopimuksen syrjinnän kieltä koskevaan 2 artiklaan. Lapsen oikeuksien komitea on yleiskommentissa nro 6 (2005) ilman huoltajaa olevien ja perheestään eroon joutuneiden lasten kohtelusta kotimaansa ulkopuolella (CRC/GC/2005/6) todennut, että syrjintäkiellon periaatteen kaikkia osatekijöitä sovelletaan kaikessa kanssakäymisessä perheestään eroon joutuneiden ja ilman huoltajaa olevien lasten kanssa. Syrjintäkiellon periaate kieltää erityisesti kaikenlaisen syrjinnän sillä perusteella, että lapsi on ilman huoltajaa tai joutunut eroon perheestään tai että hän on pakolainen, turvapaikanhakija tai siirtolainen.

#### Lapsen edun toteutuminen kansainvälistä suojelua saavan alaikäisen perheenyhdistämistilanteissa

Luonnoksen luvussa 2.3 sivulla 14 on todettu, että ”[l]apsen oikeuksien komitean mukaan lapsen oikeuksien toteutuminen ei saisi olla riippuvaista vanhempien toiminnasta”. Ulkoministeriö esittää kyseiseen kohtaan lisättäväksi viittausta lapsen oikeuksia koskevan yleissopimuksen 2 artiklaan, jonka mukaan lapsia tulisi suojella syrjinnältä ja rangaistuksilta, jotka perustuvat muun ohella lapsen vanhempien asemaan tai toimintaan.

#### Kansalaisyhteisöjä ja poliittisia oikeuksia koskeva kansainvälinen yleissopimus

Luonnoksen sivulla 32 on viitattu kansalaisyhteisöjä ja poliittisia oikeuksia koskevaan kansainväliseen yleissopimukseen. Ulkoministeriö huomauttaa, että luonnoksessa on mainittu yksinomaan sopimuksen lyhenne. Luonnoksessa viitatussa yleissopimuksen vakiintunut kirjoitusasu on seuraava: kansalaisyhteisöjä ja poliittisia oikeuksia koskeva kansainvälinen yleissopimus (SopS 7 ja 8/1976).

Ulkoministeriö esittää tehtäväksi lisäystä kansalaisyhteisöjä ja poliittisia oikeuksia koskevan kansainvälisen yleissopimuksen soveltumisesta perheenyhdistämistä koskeviin asioihin. Yleissopimus ei takaa nimenomaista oikeutta perheenyhdistämiseen. Yleissopimuksen 17 artiklassa säädetään yleisestä oikeudesta perhe-elämään. 23 artiklassa puolestaan todetaan, että perhe on yhteiskunnan luonnollinen ja perustavaa laatua oleva yhteisö, ja sillä on oikeus yhteiskunnan ja valtion suojeluun. Näitä kahta artiklaa on sovellettu yhdessä perheenyhdistämistä koskeviin asioihin.

Ulkoministeriö katsoo, että luonnoksessa olisi syytä mainita myös kansalaisoikeuksia ja poliittisia oikeuksia koskevan kansainvälisen yleissopimuksen täytäntöönpanoa valvovan sopimusvalvontaelimen, yleissopimuksella perustetun ihmisoikeuskomitean yleiskommentti nro 19 (1990) perheen suojelusta, oikeudesta avioliittoon ja aviopuolisoiden yhdenvertaisuudesta. Yleiskommentin 5 kohdan mukaan oikeus perustaa perhe merkitsee lähtökohtaisesti mahdollisuutta muun ohella elää yhdessä. Valtioiden tulee ryhtyä tarpeellisiin toimenpiteisiin varmistaakseen perheiden yhtenäisyyden tai perheiden jälleenyhdistämisen erityisesti silloin, kun perheenjäsenet ovat joutuneet erilleen poliittisista, taloudellisista tai vastaavista syistä.

Ulkoministeriö katsoo lisäksi, että luonnoksessa olisi syytä tuoda esiin myös YK:n ihmisoikeuskomitean 26.3.2021 antamat tuoreet loppupäätelmät (CCPR/C/FIN/CO/7) kansalaisoikeuksia ja poliittisia oikeuksia koskevan yleissopimuksen täytäntöönpanosta Suomessa. Loppupäätelmissään ja suosituksissaan ihmisoikeuskomitea on muun ohella kehottanut Suomea tehostamaan maahan saapuvien lasten oikeuksien vahvistamista ottaen huomioon tarpeen kunnioittaa lapsen etua. Ihmisoikeuskomitea on lisäksi kehottanut Suomea tarkastelemaan uudelleen perheenyhdistämistä koskevia prosesseja erityisesti perheenyhdistämisen esteiden, kuten toimeentuloedellytyksen, poistamisen osalta.

#### Taloudellisia, sosiaalisia ja sivistyksellisiä oikeuksia koskeva kansainvälinen yleissopimus

Luonnoksen sivulla 32 on viitattu taloudellisia, sosiaalisia ja sivistyksellisiä oikeuksia koskevaan kansainväliseen yleissopimukseen. Ulkoministeriö esittää käytettäväksi yleissopimuksen vakiintunutta kirjoitusasua seuraavasti: taloudellisia, sosiaalisia ja sivistyksellisiä oikeuksia koskeva kansainvälinen yleissopimus (SopS 6/1976).

#### Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen oikeuskäytäntö

Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen (EIT) oikeuskäytäntöön viitataan luonnoksen sivulla 32 ja 33. Ulkoministeriö pitää tärkeänä, että EIT:n oikeuskäytäntöä on käsitelty luonnoksen perusteluissa. Viittaukset EIT:n oikeuskäytäntöön ovat kuitenkin puutteelliset, koska niihin ei ole merkitty tuomioiden ja ratkaisujen asianumeroita. Myös viittausten kirjoitusasussa on joitakin epätarkkuuksia. Luonnoksessa viitattut Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen ratkaisut ovat seuraavat:

Mubilanzila Mayeka ja Kaniki Mitunga v. Belgia, nro 13178/03, 12.10.2006

Jeunesse v. Alankomaat [GC], nro 12738/10, 3.10.2014

Konstatinov v. Alankomaat, nro 16351/03, 26.4.2007

Rodrigues da Silva ja Hoogkamer v. Alankomaat, nro 50435/99, ECHR 2006-I

Lisäksi luonnoksen sivulla 32 on todettu, että ”Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen mukaan pakolaisten perheenyhdistämiselle tulisi asettaa suotuisimmat edellytykset kuin muiden ulkomaalaisten perheenyhdistämiselle” ja että ”tuomioistuin on todennut, että kansainvälisen suojelun myöntäminen on osoitus henkilön haavoittuvasta asemasta”. Ulkoministeriö esittää, että näiltä osin luonnoksessa viitattaisiin Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen ratkaisuun asiassa Tanda-Muzinga v. Ranska, nro 2260/10, 10.7.2014, jonka kohdasta 75 edellä tarkoitetut lainaukset ovat.

### Lapsen oikeuksien ja lapsen edun arvioiminen

Luonnoksen sivulla 34 on arvioitu luonnoksessa ehdotettuja muutoksia lapsen oikeuksien ja lapsen edun toteutumisen näkökulmasta. Kansainvälisistä ja alueellisista ihmisoikeusvelvoitteista arvioinnissa on otettu huomioon YK:n yleissopimus lapsen oikeuksista sekä Euroopan unionin perusoikeuskirjan lapsen oikeuksia koskeva sääntely.

Ulkoministeriö katsoo, että luonnoksessa olisi syytä mainita myös lapsen oikeuksien komitean yleiskommentti nro 23 (2017) lasten ihmisoikeuksiin kansainvälisen siirtolaisuuden yhteydessä liittyvistä valtioiden velvollisuuksista lähtö-, kauttakulku-, kohde- ja paluumaissa (CRC/C/GC/23). Suosituksen 35 kohdan mukaan perheen jälleenyhdistämiseen lähtömaassa ei tulisi ryhtyä, jos on olemassa ”kohtuullinen riski” siitä, että paluu johtaisi lapsen ihmisoikeuksien loukkauksiin. Jos perheen jälleenyhdistäminen lähtömaassa ei ole lapsen edun mukaista tai ei ole mahdollista paluun oikeudellisten tai muiden esteiden vuoksi, lapsen oikeuksia koskevan yleissopimuksen 9 ja 10 artiklan mukaiset velvollisuudet astuvat voimaan ja niiden tulisi säädellä valtioiden päätöksiä perheen jälleenyhdistämisestä. Käyttöön tulisi ottaa toimenpiteitä, jotka auttavat vanhempia pääsemään yhteen lastensa kanssa ja/tai laillistamaan asemansa lastensa edun perusteella. Valtioiden tulisi tukea perheiden jälleenyhdistämismenettelyjä, jotta ne voidaan saattaa päätökseen tehokkaasti lapsen edun mukaisesti. Valtioita suositellaan soveltamaan lapsen edun määrittämismenettelyjä perheen jälleenyhdistämisen päätökseen saattamisessa.

Lisäksi ulkoministeriö katsoo, että luonnoksessa olisi syytä mainita Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen oikeuskäytäntö lapsen etua koskevin osin. Euroopan ihmisoikeustuomioistuin on vakiintuneesti katsonut, että kun asiassa on kyse lapsista, tulee heidän etunsa ottaa huomioon (mm. Tuquabo-Tekle ja muut v. Alankomaat, nro 60665/00, 1.12.2005, § 44; Neulinger ja Shuruk v. Sveitsi, nro 41615/07, 6.7.2010, § 135; ja X v. Latvia, nro 27853/09, ECHR 2013, § 96). Tuomioistuin on todennut, että sekä sopimusvaltioissa että kansainvälisessä oikeudessa on saavutettu laaja yhteisymmärrys siitä, että lapsia koskevassa päätöksenteossa lapsen etu on ensisijaisen merkittävässä asemassa (Neulinger ja Shuruk; ja X v. Latvia). Tuomioistuin on kuitenkin painottanut, että lapsen etua ei tule käyttää ”valtikorttina” oleskeluoikeuden laillistamiseksi (El Ghatet v. Sveitsi, nro 56971/10, 8.11.2016, § 46).

### Toimeentuloedellytyksen poistamisesta

Perheenyhdistämisdirektiivin 12 artiklan mukaan toimeentuloedellytystä ei voi lähtökohtaisesti soveltaa pakolaisen, eli turvapaikan saaneen tai kiintiöpakolaisen, perheenjäseniin. Toimeentuloedellytystä on direktiivin mukaan kuitenkin tietyin edellytyksin mahdollista soveltaa pakolaisen perheenjäseniin esimerkiksi, jos perheenyhdistämistä koskevaa hakemusta ei jätetä kolmen kuukauden kuluessa pakolaisaseman myöntämisestä. Ulkomaalaislain 114 § sisältää toimeentuloedellytyksestä poikkeamisen, jos hakemus jätetään kolmen kuukauden määräajassa.

Kuten esityksessä todetaan, lain 114 §:n sisältämän kolmen kuukauden määräaika on hakijalle kuitenkin hyvin lyhyt ja kolmen kuukauden määräajan soveltamiseen sisältyy ulkoasiainhallinnon näkökulmasta käytännön haasteita. Viranomaisille aikarajan noudattaminen ja valvominen on erittäin hankalaa, koska hakijan ensimmäisen yhteydenoton todentaminen on vaikeaa, kun yhteydenotto voi tapahtua usealla eri tavalla. Ulkoministeriön näkökulmasta esitetään todettavaksi, että koronapandemian aikana tämä

ongelma on vielä entisestään korostunut, kun edustustojen resurssit ovat olleet rajoitetut ja ulkoinen palveluntarjoaja on joutunut useassa paikassa sulkemaan asiakaspalvelunsa tilapäisesti paikallisten rajoitusten vuoksi. Ruuhkautuneissa tilanteissa on ollut erittäin hankalaa kirjata ylös hakijan ensimmäinen yhteydenotto tai hakijan oma toive hakemuksen jättöajan tai tunnistautumisen siirtämisestä.

Kolmen kuukauden määrääjän poistaminen helpottaisi selvästi edustustojen ja ulkoisen palveluntarjoajan toimintaa asiointiaikoja annettaessa. Tällä hetkellä jokainen perhesiteen perusteella haettavaa oleskelulupahakemusta koskeva asiointiaika- tai siirtopyyntö on kirjattava erikseen ylös ja edustuston virkailijan on vietävä nämä tiedot kyseiseltä listalta UMA-järjestelmään joko perheenkokoajan tietoihin tai hakijan omiin tietoihin. Tämä työllistävä vaihe oleskelulupahakemusten vastaanotossa jäisi siten kokonaan pois, jos toimeentulovaatimus poistettaisiin esityksen mukaisesti.

#### Vaikutustenarvioinnista

Ulkoministeriö pitää tärkeänä, että luonnoksen viranomaisvaikutuksia koskevassa luvussa 4.2.2. on todettu, että on mahdollista, että toimeentuloedellytyksen poistaminen saattaisi nostaa perhesidehakemuskantaa ja siten vaikuttaa edustustojen toimintaan.

Ulkoministeriö kiinnittää huomiota seuraaviin New Delhin, Ankaran ja Nairobien edustustojen antamiin huomioihin.

New Delhin edustustolla on laaja toimipiiri ja oleskelulupahakemuksia otetaan vastaan Intian lisäksi myös Sri Lankasta, Bangladeshista, Bhutanista, Malediiveilta sekä Afganistanista. Afganistanin tämän hetkisen tilanteen vuoksi (talebanien valtaannousu) afgaanit eivät pääse hakemaan perheen yhdistämiseen tarkoitettuja oleskelulupia Delhistä, jossa heidän tulisi asioida TP:n asetuksen 613/2015 perusteella. Siinä vaiheessa, kun afgaanit jälleen pääsevät matkustamaan ja mikäli heidän oleskelulupahakemuksiin ei päätetä ottaa vastaan poikkeuksellisesti jossain muussa lähialueen maassa, tulee afgaani-hakijoiden määrä kasvamaan suuresti (edustustolla tällä hetkellä Enter Finland jonossa yli 700 kpl afgaanien perheen yhdistämishakemusta).

Afgaanihakijoiden määrää tulee lisäämään myös se, mikäli kansainvälistä suojelua saavien henkilöiden perheen yhdistämistä koskeva hallituksen lakiesityksen keskeinen muutosesitys toteutuu esitetyn mukaisena. Tämä tarkoittaisi toimeentulovaatimusten poistamista kansainvälistä suojelua saavien henkilöiden perheenjäseniltä tilanteissa, kun perhe on muodostettu ennen perheenkokoajan Suomeen saapumista. Tämän hetkinen Afganistanin tilanne huomioiden on syytä olettaa, että Delhin edustuston työ määrä afgaanihakijoiden hakemuskantaa nostessa tulee kasvamaan, ja edellyttää todennäköisesti myös lisää henkilöresursseja hoitamaan afgaanihakijoiden hakemuksia sekä mm. hakemusten käsittelyyn liittyviä (pitkiä) haastatteluja.

Ankaran edustuston (DAM-tiimi) osalta on arvioitu, että toimeentulovaatimuksen poistaminen vaikuttaa hyvin todennäköisesti siten, että määrät kasvavat (tarkemmat luvut Migriä). Mahdollinen kasvu riippuu luonnollisesti siitä, missä määrin Migri on toimeentulovaatimusta käytännössä tähän saakka soveltanut. DAM-tiimin maat ovat korkeimman luokan epä-säännöllisen sääntöjen vastaisen maahantulon riskilähtömaita (Irak ja Syyria, todennäköisesti ryhmään tulossa Libanon), mikä on hyvä ottaa huomioon tässä yhteydessä. Kansainvälisen suojelun perusteiden mahdollisen

väärinkäytösten riski on tässä yhteydessä samalla otettava huomioon. Kun näistä maista poistetaan toimeentulo vaatimus, joka on ainoa konkreettinen mittari, on mahdollista ja jopa todennäköistä, että hakemusmäärien kasvu voi olla yllättävänkin suurta. Mikäli toimeentulo edellytyksen vaatimus poistetaan, tulisi toisaalta samalla kiinnittää huomiota kansainvälisen suojelun saamisen periaatteisiin ja statuksen saamisen perusteiden paikkansapitävyyteen.

Nairobun edustuston osalta on todella vaikea arvioida, kasvavatko hakemusmäärät, jos toimeentulo vaatimus poistetaan. Muutaman vuoden takaisen hakemusruuhkan ei ole katsottu johtuneen toimeentulo vaatimuksen laajentamisesta. Ennen nykyistä toimeentulo vaatimusta hakemusmäärät olivat pienempiä.

Somaliasta lähtöisin olevien asiakkaiden liikkumismahdollisuuksia on vaikea ennustaa, ja siihen vaikuttaa monta ulkoista tekijää kuten Somalian sisäinen tilanne, rajavalvonnan tiukentuminen, Kenian maahantuloviranomaisten toiminta, hakijoiden kyky kerätä rahat pelkkää matkaa varten ynnä muut tekijät. Viime vuosien aikana Nairobun edustuston oma kapasiteetti hoitaa hakemuksia on parantunut. Kaksi virkailijaa käsittelee täysipäiväisesti hakemuksia, ulkoinen palveluntarjoaja VFS vastaanottaa valtaosan hakemuksista ja somalihakijoille annetaan heti haastattelu- ja DNA-testiajat. Mikäli edustuston oleskelulupahaastatteluiden pitämiseen tarvittavia tiloja parannetaan, edustusto olisi täysin kykenevä käsittelemään mahdollisesti nousevaa hakemusmäärää.

Ulkoministeriö katsoo esityksessä esitetyllä tavalla, että toimeentulo edellytyksen poistamisen myötä poistettava kolmen kuukauden määräaika voisi kuitenkin myös yksinkertaistaa joissain tilanteissa tiettyjen ruuhkaisten edustustojen hakemusten vastaanottamiseen liittyviä menettelytapoja ja vähentäisi edustustojen työtaakkaa ja selvitysvelvollisuutta. Näissä tilanteissa ratkaisu voisi siten esityksen mukaisesti myös edistää edustustojen kykyä palvella asiakkaita aiempaa selkeämmin ja yksinkertaisemmin ohjein.

#### Alaikäisyyden määrittämisestä ja perheenyhdistämisprosessista

Alaikäisyyden määrittämisen sitominen hakemushetkeen on ulkoministeriön näkemyksen mukaan kannatettava esitys, koska tällä hetkellä aikaraja on pitkälti riippuvainen siitä, kuinka nopeasti hakemus pystytään käsittelemään, jolloin päätöspäivä voi olla hyvin sattumanvarainen tai ennakoimaton. Luonnoksen mukaan perheenyhdistäminen ei olisi enää riippuvainen siitä, mikä on käsittelyprosessiin kuluva aika.

Ulkoministeriö kiinnittää huomiota siihen, että luonnos voi nykyisessä muodossaan kuitenkin toimia Suomen houkuttelevuutta lisäävänä tekijänä ilman huoltajaa maahan saapuneille lapsille, ellei vanhempien toimintaa voida missään tapauksessa katsoa moitittavaksi tai perhe-elämän katkenneen vanhempien toiminnan johdosta. Ulkoministeriö pitäisi tärkeänä selvitystä siitä, miten muissa verrokkimaissa suhtaudutaan yksin alaikäisinä tulleiden lasten perheenyhdistämiin. Tämä vertailu puuttuu kokonaan tästä hallituksen esityksestä.

#### Lopuksi

Turvattua toimeentuloa koskevan edellytyksen poistaminen kokonaan pakolaisaseman ja tilapäistä suojelua saaneiden henkilöiden perheenjäsen-

ten osalta vahvistaisi niitä perheenyhdistämisdirektiivin ja Euroopan ihmis-oikeustuomioistuimen sekä EU tuomioistuimen oikeuskäytännön peruseriaatteita ja vaatimuksia, joiden mukaan oleskeluluvan edellytysten on oltava kohtuullisia ja oikeasuhteisia, jotta oikeutta perheenyhdistämiseen ei tarpeettomasti rajoitettaisi. Lisäksi toimeentuloedellytyksen poistaminen esityksessä ehdotetulla tavalla edistäisi myös hallittua maahanmuuttoa, sillä perheenyhdistäminen muodostaa merkittävän laillisen maahantulon väylän. Ulkoministeriö katsoo luonnoksen mukaisesti, että perheenyhdistämiselle asetettujen esteiden poistaminen edistäisi hallituksen ihmis- ja perusoikeusmyönteistä sekä lapsi- ja perhemyönteistä politiikkaa.

Valtiosihteeri

Matti Anttonen

Konsulipäällikkö

Pasi Tuominen

Liitteet

-