

Asia: VN/195/2020

## **Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle työturvallisuuslain muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Posti- ja logistiikka-alan unioni PAU ry kiittää mahdollisuudesta lausua työturvallisuuslain muuttamista koskevasta hallituksen esitysluonnoksesta ja esittää kunnioittavasti lausuntonaan seuraavaa:

Pidämme kannatettavana esityksen tavoitetta vähentää työajan ulkopuolella tapahtuvasta matkustamisesta ja yötyöstä työntekijöille aiheutuvaa haitallista kuormitusta ja terveydellisiä haittoja.

#### 10 § Työn vaarojen selvittäminen ja arviointi

Ehdotus säättää työajan ulkopuolella tapahtuva työhön liittyvä matkustaminen vaarojen arvioinnissa huomioon otettavaksi on hyvä ja kannatettava. Uudistus helpottaa esimerkiksi paljon matkustavien edunvalvojien kuormituksen hallintaa.

Uudistus selkeyttää sitä, että matkustamisesta huolimatta lepoajan on oltava riittävää ja huomioi matkustamisesta johtuvan työhönsidonnaisuuden sekä haitallisen kuormituksen.

Työajan ulkopuoliseen matkustamisesta aiheutuvien haitta- ja vaaratekijöiden tunnistaminen ja vaarojen arviointi edellyttävät järjestelmällisesti toteutettua selvitystyötä. On tärkeää, että uudistuksen myötä työpaikoilla ryhdytään tarvittaviin toimenpiteisiin todetun haitallisen kuormituksen vähentämiseksi. Toimia tulee tehdä myös työmatkojen ja muun elämän yhteensovittamiseksi.

On hyvä, että uudistuksen myötä viranomaiselle tulee mahdollisuus valvoa asiaa. Muun muassa tästä näkökulmasta on tärkeää, että velvoitteen sisällöstä säädetään tarkasti.

## 30 § Yötyö

Kannatamme ehdotettua muutosta. On parannettava yötyötä tekevien työntekijöiden mahdollisuuksia terveytensä puolesta työskennellä pidempään työkykyisenä ja pysyä työmarkkinoiden käytettävissä sekä ehkäistä toisaalta yötyöstä aiheutuvaa terveysvaaraa.

Pidämme tärkeänä, että yötyötä tekevälle työntekijälle säädetään oikeus saada työnantajalta selvitys seikoista, joiden vuoksi työtehtävien vaihtaminen tai siirtyminen päivätyöhön ei ole mahdollista. Työntekijäpuolen on selvityksen avulla helpompi arvioida, onko lain velvoite täytetty ja mitkä ovat perusteet päätöksen taustalla. Eesitysluonnoksessa on ehdotettu, että selvitys voitaisiin antaa myös suullisesti. On kuitenkin molempien osapuolten oikeusturvan kannalta olennaista, että selvitys annetaan kirjallisesti.

Kuormitustekijöiden arvioinnissa on tärkeää ottaa huomioon henkilökohtaiset ominaisuudet, kuten ikä ja työkyvyn heikentyminen sekä terveydentila. Normaalin työterveyshuollon ja terveystarkastusten lisäksi on tärkeää, että tarvittaessa suoritetaan ylimääräisiä terveystarkastuksia mahdollisten haittavaikutusten varhaiseksi toteamiseksi ja terveyden säilyttämiseksi tarkoitettujen neuvojen ja ohjeiden antamiseksi. Kynnys tällaisten ylimääräisten tarkastusten tekemiseksi on oltava matalalla.

Velvoittavuuden vahvistuminen on hyvä asia. On kuitenkin epäselvää, millä tavoin ehdotettu muutos tulee muuttamaan oikeustilaa. Velvoitteiden ja niiden rikkomisesta aiheutuvien seuraamusten tulee olla selkeästi luettavissa laista. On oltava selkeää, voiko selvittämisen ja/tai selvityksen antamisen laiminlyönti johtaa työturvallisuuslain 63 §:n mukaisesti työturvallisuusrikkomukseen. Laiminlyönnin sanktiointi on tärkeää muun muassa viranomaisen valvontamahdollisuuksien näkökulmasta.

Kekäle Veera  
Posti- ja logistiikka-alan unioni PAU ry