

Lausunto

27.08.2025

Asia: VN/11996/2025

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi eläinten hyvinvoinnista annetun lain 126 §:n kumoamisesta ja laiksi eläinten lääkitsemisestä annetun lain 17 §:n muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Asia: Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi eläinten hyvinvoinnista annetun lain 126 §:n kumoamisesta ja laiksi eläinten lääkitsemisestä annetun lain 17 §:n muuttamisesta

Lausunnonantaja: Animalian Tampereen alueosasto

Kiitämme Maa- ja metsätalousministeriötä lausuntopyynnöstä.

Olemme huolestuneita siitä, että lihateollisuuden annetaan vaikuttaa päätöksentekoon niin paljon, että tuore ja jo valmiiksi puutteellinen laki eläinten hyvinvoinnista halutaan avata ja poistaa sieltä porsaiden kirurgisen kastraation kieltö. Vastustamme tämän kiellon perumista ja perustelemme kantaamme alla.

Suomi on monista muista EU-maista jäljessä eläinten hyvinvointiasioissa. Esimerkiksi kuolevaa ja kestänytöntä alaa, turkistarhausta, pidetään hengissä keinotekoisesti suurilla tuilla samalla, kuin jo 20 EU-maassa turkistarhaus on joko kokonaan tai osin kielletty. Porsaiden kirurgisen kastraation kiellon kumoaminen olisi vielä yksi suuri askel taaksepäin eläinten hyvinvointiasioissa Suomessa samalla, kun muissa EU-maissa mennään niissä eteenpäin.

Lihateollisuus puhuu paljon siitä, kuinka hyvin eläimiä kohdellaan Suomessa ja kuinka paljon eläinten hyvinvointiin maassamme panostetaan. Meitä hämmentää se, että samalla lihateollisuus vaatii niin vakavaa eläinten hyvinvointia jyrkästi laskevaa toimea kuin porsaiden kirurgisen kastraaation kiellon kumoamista. Mielestämme tässä tapauksessa sanat eivät vastaa tekoja.

Tiede on tarjonnut ihmisille yhä enemmän tietoa muunlaisista eläimistä ja niiden kyvyistä. Samalla yhä useampi kuluttaja on ollut kiinnostunut siitä, kuinka hänen ruoakseen päätyviä eläimiä kohdellaan niiden elämänsä aikana. Edellisten vuosikymmenten kehityksen perusteella uskallamme väittää, että tulevaisuudessa tietoisuus eläinten kyvyistä ja mielipiteet niiden arvosta tulevat vain lisääntymään. Porsaiden kirurgisen kastraaation kiellon peruminen ei sovi yhteen kuluttajien mielipiteiden eikä tieteen kehityksen kanssa.

Monet tutkimukset ovat todistaneet, että kirurginen kastratio aiheuttaa porsaille erittäin voimakasta akuuttia kipua, haavainfektioita ja stressiä ja myös lisää kuolleisuutta. Tulehdukkipulääkkeen ja myöhemmin vaadittavan puudutuksen käytöstä huolimatta toimenpide johtaa myös pitkäaikaisiin terveysongelmiin akuutin kärsimyksen lisäksi. Leikot kasvavat kastroimattomia porsaita huomattavasti hitaammin, kokevat kroonista kipua ja stressiä.

Laki eläinten hyvinvoinnista sanoo näin ”Eläimille ei saa aiheuttaa tarpeetonta kipua tai kärsimystä eikä niiden hyvinvointia saa tarpeettomasti vaarantaa.”. Kirurginen kastratio nimenomaan aiheuttaa porsaille sitä tarpeetonta kipua ja kärsimystä sekä tarpeettomasti vaarantaa niiden hyvinvointia. Monissa Euroopan maissa jo nyt joko kirurginen kastratio on kielletty tai suuri osa porsaita kasvatetaan kastroimattomina.

Yhteenvedona lausumme, että ehdottomasti vastustamme lihateollisuuden ajamaa porsaiden kirurgisen kastraaation kiellon perumista. Eläinten hyvinvointilakia ei saa avata tämän takia. Kirurginen kastratio on eettisesti kestäväntöntä ja sille on olemassa vaihtoehtoja.

Elsilä Seija
Animalia, Tampereen alueosasto