

Asia: VN/11996/2025

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi eläinten hyvinvoinnista annetun lain 126 §:n kumoamisesta ja laiksi eläinten lääkitsemisestä annetun lain 17 §:n muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Maa- ja metsätalousministeriö

PL 30

00023 VALTIONEUVOSTO

kirjaamo.mmm@gov.fi

Viite: Lausuntopyyntö VN/11996/2025, 23.7.2025

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi eläinten hyvinvoinnista annetun lain 126 §:n kumoamisesta ja laiksi eläinten lääkitsemisestä annetun lain 17 §:n muuttamisesta

Aluehallintovirastot kiittävät mahdollisuudesta lausua asiassa ja toteavat yksimielisesti, että kastreerikieltoa ei tulisi kumota.

Aluehallintovirastot haluavat korostaa, että kirurginen kastratio on eläimelle erittäin kivulias toimenpide, jonka aiheuttamaa kipua ja stressiä ei pystytä poistamaan pelkästään toimenpiteen yhteydessä annettavalla kivunlievityksellä ja puudutuksella. Puudutuspistokset kivesten alueelle aiheuttavat myös itsessään kipua. Tekijän osaamisesta riippuen on lisäksi olemassa riski puutteellisesta, epähygieenisestä annostelusta ja/tai kivunlievityksen laiminlyönnistä. Edellä mainitut seikat huomioiden aluehallintovirastojen näkemyksen mukaan sikojen kirurgisen kastration kieltö on perusteltu ja on siksi pidettävä voimassa.

Aluehallintovirastot muistuttavat, että eläinten hyvinvoinnista annetun lain (693/2023) keskeisenä tavoitteena on edistää eläinten hyvinvointia sekä suojella eläimiä parhaalla mahdollisella tavalla niiden hyvinvoinnille aiheutuvalta haitalta. Nyt ehdotettu lakimuutos on vahvasti ristiriidassa lain tavoitteen kanssa.

Kirurgiselle kastratiolle on olemassa vaihtoehtoja kuten immunokastratio ja täyskarjujen kasvatus. Nämä ovat käytössä monessa Euroopan maassa. Asetetun kastratiokiellon siirtymäaikaoneen tulisi kannustaa tiedossa olevien vaihtoehtoisten toimintamallien käyttöönottoon ja uusien kehittämiseen.

Jos kirurginen kastratio jatkossa kaikesta huolimatta halutaan sallia, tulee siinä edellyttää paikallispuudutuksen lisäksi yleisanestesiaa, ja riittävästä kivunlievityksestä on huolehdittava toimenpiteen aikana ja sen jälkeen.

Aluehallintovirastot katsovat, että lääkeluovutuksen mahdollistaminen terveydenhuoltoon kuulumattomille tiloille tekemällä ehdotettu muutos eläinten lääkitsemisestä annetun lain 17 §:ään ei ole suotavaa. Jos tilalla kastroidaan porsaita, on tilan syytä kuulua terveydenhuollon piiriin.

Edellä mainittuihin seikkoihin viitaten aluehallintovirastot katsovat, että lakimuutoksia ei tulisi tehdä. Vaihtoehtoisia toimintatapoja kivuliaalle toimenpiteelle on jo olemassa ja niitä tulisi aktiivisesti kehittää eteenpäin ja ottaa käyttöön.

Tämän lausunnon valmisteluun ovat osallistuneet seuraavat läänineläinlääkärit:

ESAVI: Heidi Nissinen

ISAVI: Hanna Rintala, Suvi Tuomiharju

LAAVI: Ulla Rikula

LSAVI: Tea Ahtelo, Emilia Mustajärvi, Sofia Väärikkälä

LSSAVI: Kirsi Henttu, Anna Jeshoi, Noora Kalalahti,

Terhi Lallukka, Minna Lemettinen

PSAVI: Meri Grekula, Anne Woivalin

Läänineläinlääkäri Minna Lemettinen

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitus on viimeisellä sivulla.

Tämä asiakirja LSSAVI/14846/2025 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LSSAVI/14846/2025 har

godkänts elektroniskt

Esittelijä Lemettinen Minna 27.08.2025 11:30

Lemettinen Minna
Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirast - Aluehallintovirastojen yhteinen
lausunto