

Asia: VN/11996/2025

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi eläinten hyvinvoinnista annetun lain 126 §:n kumoamisesta ja laiksi eläinten lääkitsemisestä annetun lain 17 §:n muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Maa- ja metsätalousministeriölle

Viite: VN/11996/2025

Asia: Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi eläinten hyvinvoinnista annetun lain 126 §:n kumoamisesta ja laiksi eläinten lääkitsemisestä annetun lain 17 §:n muuttamisesta

Suomen eläinoikeusjuristit ry kiittää lausuntomahdollisuudesta ja toteaa lausuntonaan seuraavaa.

Yhdistys vastustaa ehdotettua muutosta, jolla kumottaisiin porsaiden kirurginen kastratiokielto.

Eläinten hyvinvointilain 1 §:n mukaan lain tarkoituksena on edistää eläinten hyvinvointia ja suojella eläimiä parhaalla mahdollisella tavalla hyvinvoinnille aiheutuvalta haitalta. Lain tarkoituksena on myös lisätä eläinten kunnioitusta ja hyvää kohtelua. Ehdotettu muutos on ristiriidassa näiden periaatteiden kanssa.

Ehdotuksen perustelut painottavat yksinomaan elintarviketeollisuuden kustannuksia ja vientimahdollisuuksia. Sen sijaan ei ole lainkaan arvioitu eläinten kärsimyksen välttämättömyyttä suhteessa taloudellisiin hyötyihin, vaikka juuri tämä tulisi olla eläinten kohtelua koskevan sääntelyn

lähtökohta. Valmisteluasiakirjassa itsessään todetaan, että porsaiden kastraatio on erittäin kivulias toimenpide, eikä edes lain edellyttämä kivunlievitys poista kaikkea kipua. Kipu jatkuu useita päiviä. Näin ollen kyse on eläimen hyvinvoinnille olennaista haittaa aiheuttavasta toimenpiteestä, jota ei voida perustella nykyisen tieteellisen tiedon valossa.

Lisäksi Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 13 artikla velvoittaa jäsenvaltiot ottamaan täysimääräisesti huomioon eläinten hyvinvoinnin vaatimukset toteuttaessaan unionin politiikkoja. Suomen ei tule kansallisella lainsäädännöllä säätää toimenpiteistä, jotka lisäävät eläinten kärsimystä ja vievät kehitystä taaksepäin.

Eläinten hyvinvointilain uudistus oli jo lähtökohtaisesti riittämätön. Kokonaisuuden kannalta vähäiset mutta tärkeät muutokset kuten kastraatiokiello tulisi pitää voimassa. Samalla tutkimustieto eläinten tarpeista sekä eläintuotannon vaikutuksista ilmastoon, luonnon monimuotoisuuteen ja kansanterveyteen on lisääntynyt merkittävästi, mutta tämä tutkimustieto sivuutetaan eläimiä koskevan lainsäädännön valmistelussa.

Eläimiä koskevaa sääntelyä ei voida uskottavasti nimittää hyvinvointi- tai suojelulainsäädännöksi, jos sen tosiasiallisena tarkoituksena on eläinteollisuuden intressien turvaaminen eläinten hyvinvoinnin ja suojelun kustannuksella.

Suomen eläinoikeusjuristit ry katsoo, että porsaiden kastraatiokiellon kumoaminen on ristiriidassa sekä lain tarkoituksen että yleisten oikeusperiaatteiden kanssa eikä sitä tule saattaa voimaan.

Turussa 28.8.2025

Venla Mathlein, puheenjohtaja

Suomen eläinoikeusjuristit ry

Mathlein Venla
Suomen eläinoikeusjuristit ry