

Asia: VN/6348/2020

Arviomuistio: ajoneuvojen päästömanipulaatiot Suomessa

Kysymykset lausunnonantajille

Millaiseksi näette päästömanipulaatioiden suuruusluokan Suomessa

-

Mikä olisi ensisijainen keino, jolla päästömanipulaatioihin kannattaisi puuttua? Miksi?

Päästömanipulaatio ei ole ainoastaan kansallinen ilmiö. Ensisijaisena keinona tulisi pohtia, miten ilmiöön voidaan vaikuttaa EU-sääntelyn keinoin. Markkinavalvonnan keinoin tulisi varmistaa, ettei ajoneuvoa muuteta käyttöönoton jälkeen vaatimusten vastaiseksi.

Määräaikaiskatsastuksen sisällön ja teknisten tienvarsitarkastuksien sisällön tulisi perustua EU-tason sääntelyyn, jotta päästömanipulaatiota saataisiin laajemminkin kitkettyä markkinoilta.

Päästömanipulaation havaitseminen edellyttää katsastushenkilöstön ja teknisen tienvarsitarkastuksien valvontaviranomaisten kouluttamista.

Mikä olisi viimesijainen keino, jolla päästömanipulaatioihin kannattaisi puuttua? Miksi?

Päästömanipulaatiota ilmiönä tulisi ennaltaehkäistä sanktioinnin sijaan.

Tulisiko päästömanipulaatioiden valvonnan ja sanktioinnin tehostamisessa keskittyä ensisijaisesti raskaiden vai kevyiden ajoneuvojen päästömanipulaatioihin vai molempiin? Miksi?

-

Tulisiko päästömanipulaatioiden valvonnan ja sanktioinnin tehostamisessa keskittyä ensisijaisesti manipulointien tekijöihin vai ajoneuvojen käyttäjiin? Miksi?

-

Muut näkemykset päästömanipulaatioista ja niiden sääntelystä Suomessa?

Arviomuistiossa on tuotu esille ajoneuvojen päästömanipulaation nykytilaa Suomessa. Muistiossa on käsitelty erilaisia menettelytapoja tai sääntelykeinoja, kuinka päästömanipulaatioon voisi vaikuttaa. Ammattimaisen liikenteen osalta lähtökohtana tulee olla, että päästömanipulaation keinoin ei heikennetä tasapuolisten kilpailuedellytysten syntymistä.

Mäkilä Mika
Linja-autoliitto ry