

Asia: VN/6348/2020

Arviomuistio: ajoneuvojen päästömanipulaatiot Suomessa

Kysymykset lausunnonantajille

Millaiseksi näette päästömanipulaatioiden suuruusluokan Suomessa

Tarkkaa tietoa päästömanipulaatioiden yleisyydestä ei ole, mutta perustuen manipulaatioita tekevien yritysten markkinointiin, kyse lienee tuhansista ajoneuvoista.

Mikä olisi ensisijainen keino, jolla päästömanipulaatioihin kannattaisi puuttua? Miksi?

Lakisääteinen katsastus on luontevin vaihtoehto valvonnalle. Tämän lisäksi on kuitenkin tarpeen huomioida myös poliisien liikenteessä suorittama valvonta.

Mikä olisi viimesijainen keino, jolla päästömanipulaatioihin kannattaisi puuttua? Miksi?

Pelkkä autoilijoiden valistus manipulaatioiden ympäristöhaitoista ilman todellista kiinnijäämisriskiä ja siitä seuraavaa sanktiota tuskin muuttaisi nykytilannetta parempaan suuntaan.

Tulisiko päästömanipulaatioiden valvonnan ja sanktioinnin tehostamisessa keskittyä ensisijaisesti raskaiden vai kevyiden ajoneuvojen päästömanipulaatioihin vai molempiin? Miksi?

Ehdottomasti molempiin. Kevyen kaluston suuri määrä tarkoittaa jo pienellä manipuloitujen ajoneuvojen suhteellisella määrällä koko kannasta todella merkittäviä päästölisäyksiä. Raskaan kaluston osalta taas suuri vuotuinen ajomäärä kasvattaa manipuloitujen ajoneuvojen päästöjen määrää. Lisäksi raskaan kaluston osalta on huomioitava manipuloinnilla saavutettu vilpillinen kilpailuetu rehellisiin yrittäjiin verrattuna.

Tulisiko päästömanipulaatioiden valvonnan ja sanktioinnin tehostamisessa keskittyä ensisijaisesti manipulointien tekijöihin vai ajoneuvojen käyttäjiin? Miksi?

Molempiin. Selkeä manipulointien tekokiello sekä manipuloitujen ajoneuvojen käyttökiello lisättynä valvonnalla on tehokas keino asian korjaamiseksi.

Muut näkemykset päästömanipulaatioista ja niiden sääntelystä Suomessa?

-

Pelikka Hannu
A-Katsastus Oy