

Asia: OM 16/41/2016

## **Pikaluottosääntelyn kehittämisehdot**

### **Korkokatto**

**Korkokatto on syytä laajentaa koskemaan myös suurempia luottoja:**

Eri mieltä

**Korkokatto on syytä asettaa suuremmissa luotoissa nykyistä korkokattotasoa alemmalle tasolle:**

En ota kantaa

**Muut huomionne korkokaton laajentamista koskevasta ehdotuksesta ja sen vaikutuksista:**

Kuten Oikeusministeriön arviomuistio osoittaa, aikaisempi vuonna 2013 toteutettu pienlainsääntely, jonka oletettiin ehkäisevän tilannetta, ei ole ratkaissut velkaantumisongelmaa. Se myös osoittaa, että keinot ylivelkaantumisen purkuun ovat nyt väärät. Kuten arviomuistio osoittaa, Suomen Asiakastiedon kyselyjärjestelmän tietojen perusteella vuoden 2016 aikana kulutusluottoja hakeneista 24,8 % haki luottoa kyselyjärjestelmään kuuluvilta luotonantajilta yli viisi kertaa. Uuden kulutusluoton hakuhetkellä 58 %:lla oli ennestään luottoja kyselyjärjestelmään kuuluvilta luotonantajilta, ja 21 %:lla luottoja oli kolmesta tai useammasta tällaisesta yhtiöstä.

Tämä tilasto koskee vain järjestelmään kuuluvia luotonantajia, joten todellisuudessa tilanne on synkempi. Luotonantajalla ei ole tällä hetkellä riittävästi keinoja arvioida tätä velkamäärää luotonantohetkellä. Uskomme täten, ettei korkokattosääntely tule ratkaisemaan tälläkään kertaa suomalaisten velkaongelmaa. Ensisijaisesti tulisikin miettiä sellaisia keinoja, joilla luotonantajat voisivat paremmin arvioida kuluttajien mahdollisuuksia selviytyä hakemistaan luotoista. Positiivinen luottorekisteri mahdollistaisi vastuullisen, tietoon pohjautuvan luotottamisen ja ylivelkaantumiskehityksen ehkäisemisen tehokkaimmin.

**Muuna kuin korkona perittäviä luottokustannuksia koskevan sääntelyn tiukentaminen**

**Mitä mieltä olette luottokustannuksia koskevan sääntelyn tiukentamisesta yleisesti? Jos sääntelyä päädytään tiukentamaan, mitä sääntelymallia pitäisitte tarkoituksenmukaisimpana? Pyydämme teitä ottamaan mahdollisuuksien mukaan kantaa myös sääntelyn vaikutuksiin.**

Kuluttajansuojalaki määrittää jo tällä hetkellä varsin tarkasti mitä tietoja luotonhakijalle tulee antaa ja missä järjestyksessä, niin markkinoinnin kuin luotonmyöntämisenkin yhteydessä. Oletettavasti käsitteet, kuten todellinen vuosikorko, eivät kuitenkaan ole kovinkaan konkreettisia kuluttajille.

Jos asiaa voidaan vielä kuluttajien kannalta entisestään selkeyttää, ehdotusta on pidettävä kannatettavana. Samaan aikaan tulee kuitenkin miettiä asiaa luotonantajien näkökulmasta, mm. niissä tilanteissa joissa luottosopimus syystä tai toisesta päättyy ennen aikaisesti. Myös luotonantajille on taattava mahdollisuus saada asianmukainen korvaus mm. luoton perustamisesta syntyneistä kustannuksista.

## Korkokattosäännöksen rikkominen

**Mitä mieltä olette ehdotuksesta?**

-

## Vertaislainasaatavien viivästysseuraamukset ja perintäkulut

**Kantanne asiaan:**

Kannatan ehdotusta.

**Muita mahdollisia huomioita ehdotuksesta / vertaislainoja koskevasta sääntelystä yleisesti:**

-

## Kuluttaja-asiamiehen toimivaltuudet kuluttajaluottoja koskevissa asioissa

**Kantanne asiaan:**

En ota kantaa.

**Muut huomionne asiasta:**

-

## Kuluttajia koskevien summaaristen asioiden käsittely tuomioistuimessa

**Mahdolliset huomionne asiasta? Erityisesti pyydämme ottamaan kantaa asiaan siltä osin kuin EU:n jäsenvaltioilla on siinä kansallista liikkumavaraa.**

OK Perintä hakee vuosittain yli 50.000 velkomustuomiota tilanteissa, joissa asiasta ei ole saatu sovittua vapaaehtoisesti velallisasiakkaiden kanssa. Niin velallisasiakkaan kuin velkojankin kannalta summaaristen asioiden käsittelyn tulisi olla mahdollisimman sujuvaa ja automaattista. Velallisten kannalta on kohtuutonta, jos jo nykyäänkin ajoittain paikallisesti käräjäoikeuksien hitaasta

menettelystä tulisi entistä hitaampaa ja vielä maanlaajuista. Se lisäisi turhaan velallisen maksutaakkaa entisestään kertyvien korkojen muodossa.

## Muut huomiot

**Mahdolliset huomionne muista arviomuistiossa esille tuoduista kysymyksistä / pikaluotoista yleisemmin:**

-

Lingonblad Petter  
OK Perintä Oy