

Asia: OM 16/41/2016

Pikaluottosäätelyn kehittämisehdot

Korkokatto

Korkokatto on syytä laajentaa koskemaan myös suurempia luottoja:

Samaa mieltä

Korkokatto on syytä asettaa suuremmissa luotoissa nykyistä korkokattotasoa alemmalle tasolle:

Eri mieltä

Muut huomionne korkokaton laajentamista koskevasta ehdotuksesta ja sen vaikutuksista:

Korkokatto ei yksin auta ylivelkaantuneisuusongelman ratkaisemisessa. Huomiota tulisi entistä enemmän kiinnittää myös kuluttajien omaan taloudenhallintaan. Lisäksi olisi syytä harkita ns. positiivisen luottotietorekisterin kehittämistä. Keskuskauppakamari katsoo, että korkokaton on syytä olla yhdenmukainen riippumatta luoton koosta.

Muuna kuin korkona perittäviä luottokustannuksia koskevan säätelyn tiukentaminen

Mitä mieltä olette luottokustannuksia koskevan säätelyn tiukentamisesta yleisesti? Jos säätelyä päädytään tiukentamaan, mitä säätelymallia pitäisitte tarkoituksenmukaisimpana? Pyydämme teitä ottamaan mahdollisuuksien mukaan kantaa myös säätelyn vaikutuksiin.

Mikäli säätelyä päädytään tiukentamaan, tulee säätelyn olla mahdollisimman selkeää eikä se saa antaa aihetta tulkinnanvaraisuuksiin. Läpinäkyvyys sinänsä on aina hyvästä.

Korkokattosääntöjen rikkominen

Mitä mieltä olette ehdotuksesta?

Keskuskauppakamari vastustaa ehdotusta. Riittävä seuraamus sääntöjen rikkomisesta on se, että korkokaton ylittäviä kuluja ei voida periä. Lisäksi kohtuuttomia luottokustannuksia voidaan nykyiselläänkin sovitella, joten säätelylle ei ole tältä osin tarvetta. Mikäli säätelyyn päädytään, tulee ottaa huomioon se, että joissain yksittäistapauksissa (yksityishenkilön myöntämät vertaislainat, hyvin pieni ylitys) seuraamus voi olla kohtuuttoman ankara.

Vertaislainasaatavien viivästysseuraamukset ja perintäkulut

Kantanne asiaan:

Kannatan ehdotusta.

Muita mahdollisia huomioita ehdotuksesta / vertaislainoja koskevasta sääntelystä yleisesti:

-

Kuluttaja-asiamiehen toimivaltuudet kuluttajaluottoja koskevissa asioissa

Kantanne asiaan:

Vastustan ehdotusta.

Muut huomionne asiasta:

Keskuskauppakamari pitää kuluttaja-asiamiehen keinovalikoimaa riittävänä eikä kannata seuraamusmaksun käyttöönottoa.

Kuluttajia koskevien summaaristen asioiden käsittely tuomioistuimessa

Mahdolliset huomionne asiasta? Erityisesti pyydämme ottamaan kantaa asiaan siltä osin kuin EU:n jäsenvaltioilla on siinä kansallista liikkumavaraa.

Ei lausuttavaa tältä osin

Muut huomiot

Mahdolliset huomionne muista arviomuistiossa esille tuoduista kysymyksistä / pikaluotoista yleisemmin:

-

Harju Raisa
Keskuskauppakamari