



3.4.2017

Oikeusministeriö, OM 16/41/2016

Arviomuistio pikaluottosäätelyn kehittämisvaihtoehdoista

Oikeusministeriö (OM) on pyytänyt Elinkeinoelämän keskusliitto EK:lta lausuntoa otsikkoasiassa. EK esittää lausuntonaan seuraavan.

Korkokatto

Korkokatto on syytä laajentaa koskemaan myös suurempia luottoja:

Samaa mieltä

Korkokatto on syytä asettaa suuremmissa luotoissa nykyistä korkokattotasoa alemmalle tasolle:

Samaa mieltä

Muut huomionne korkokaton laajentamista koskevasta ehdotuksesta ja sen vaikutuksista:

Tältä osin EK viittaa Finanssialan Keskusliiton (FK) ja OP Ryhmän esittämiin näkökohtiin.

Muuna kuin korkona perittäviä luottokustannuksia koskevan säätelyn tiukentaminen

Mitä mieltä olette luottokustannuksia koskevan säätelyn tiukentamisesta yleisesti? Jos säätelyä päädytään tiukentamaan, mitä säätelymallia pitäisitte tarkoituksenmukaisimpana? Pyydämme teitä ottamaan mahdollisuuksien mukaan kantaa myös säätelyn vaikutuksiin.

EK ei katso perustelluksi tiukentaa luottokustannuksia koskevaa säätelyä. Säätely saattaisi johtaa negatiivisiin vaikutuksiin muiden luotonantajien kuin pikaluotonantajien toiminnassa. Esimerkiksi laajat tietojärjestelmämuutokset voivat tyypillisesti tulla kalliiksi.

Korkokattosäännöksen rikkominen

Mitä mieltä olette ehdotuksesta?

EK ei pidä perusteltuna ehdotusta luotonantajan saatavan rajoittamisesta korkokattosäännöksen rikkomistilanteessa pelkkään pääomaan. Ehdotus voisi ankaruudessaan johtaa kohtuuttomiin lopputuloksiin velkojien kannalta. Sen sijaan hyväksyttävämpi seuraamus korkokaton rikkomisesta voisi olla esimerkiksi kieltä periä korkokaton ylittäviä korkoja ja muita kuluja.

Lainsäädäntö ja hallinto/Yrityslainsäädäntö
Santeri Suominen

3.4.2017

Vertaislainasaatavien viivästysseuraamukset ja perintäkulut

Kantanne asiaan:

Kannatan ehdotusta.

Muita mahdollisia huomioita ehdotuksesta / vertaislainoja koskevasta sääntelystä yleisesti:

Sääntelyn tulee varmistaa yhdenmukainen kohtelu (level playing field).

Kuluttaja-asiamiehen toimivaltuudet kuluttajaluottoja koskevissa asioissa

Kantanne asiaan:

Vastustan ehdotusta.

Muut huomionne asiasta:

EK katsoo, että Finanssivalvonnan käytettävissä oleva keinovalikoima on riittävä. Kuluttaja-asiamiehen toimivaltuuksia ei ole perusteltua laajentaa.

Kuluttajia koskevien summaaristen asioiden käsittely tuomioistuimessa

Mahdolliset huomionne asiasta? Erityisesti pyydämme ottamaan kantaa asiaan siltä osin kuin EU:n jäsenvaltioilla on siinä kansallista liikkumavaraa.

EK ei katso tarpeelliseksi säätää haastehakemuksen sisällöstä nykyistä yksityiskohtaisemmin tai säätää kantajalle velvoitetta liittää luottosopimusta haastehakemukseen, koska tämänkaltainen sääntely saattaisi johtaa summaariasioiden käsittelyaikojen pitenemiseen ja lisätä etenkin ammattimaisten velkojien kustannuksia.

Muut huomiot

Mahdolliset huomionne muista arviomuistiossa esille tuoduista kysymyksistä / pikaluotoista yleisemmin:

EK:lla ei ole muuta huomautettavaa asiassa. Viittaamme Finanssialan Keskusliiton (FK) lausuntoon asiassa.

Kunnioitavasti

Elinkeinoelämän keskusliitto EK

Hannu Rautiainen
johtaja