

Asia: VN/11908/2023

## **Luonnos hallituksen esitykseksi uusiutuvien polttoaineiden käytön edistämisestä liikenteessä annetun lain muuttamisesta (jakeluelvoite)**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **1. Koko esitysluonnosta koskevat lausunnot**

Gasum kiittää mahdollisuudesta esittää asiantuntijalausunto asiasta ja esitämme lausuntonamme seuraavaa:

Biokaasu on ollut osana jakeluelvoitetta 1.tammikuuta 2022 lähtien. Jakeluelvoite, ja biokaasun sisällyttäminen siihen, on ollut kustannustehokas ja ennakoitavissa oleva keino edesauttaa Suomea saavuttamaan asetetut liikenteen päästövähennystavoitteet. Biokaasun ottaminen mukaan jakeluelvoitteeseen on myös osaltaan korostanut kaasuliikenteen asemaa tulevaisuuden vähäpäästöisessä liikennejärjestelmässä ja luonut samalla toimijoille selkeät suuntaviivat biokaasumarkkinan ja biokaasun liikennekäytön edistämiseksi pitkällä aikavälillä. Uusiutuvien polttoaineiden, kuten biokaasun, kulutuksen kasvattaminen liikenteessä parantaa myös kotimaista huoltovarmuutta.

Jakeluelvoite on osoittautunut tehokkaaksi keinoksi edistää biokaasun tuotantoa ja käyttöä Suomessa. Kannatamme siten myös RFNBO-polttoaineille, kuten synteettiselle metaanille, esitettävää vähimmäisosuusvelvoitetta. Vielä kehittyvälle alalle on kuitenkin ensisijaisen tärkeää, että investointi- ja regulaatioympäristö ovat mahdollisimman vakaat ja ennustettavat. Biokaasun tai synteettisen metaanin asemaan osana jakeluelvoitetta liittyvät epävarmuudet, sekä hallituksen esittämät muutokset lopettaa esimerkiksi kaasuliikenteen jakeluinfrastruktuurin tukeminen, vaikuttavat suoraan nykyisten liikennekaasua tuottavien laitosten kannattavuuteen ja erityisesti tulevien biokaasu- ja synteettisen metaanin tuotantolaitosten investointisuunnitelmiin. On tärkeää, että RFNBO-polttoaineille esitetyt velvoitetasot pysyvät nyt asetettavalla uralla vuoteen 2030 saakka.

RED III:n mukaan jäsenvaltiot voivat ottaa huomioon jakeluelvoitteen täytössä myös biokaasun, joka on syötetty kaasun siirto- ja jakeluverkkoihin. Gasum ei kannata tätä ja yhdyimme esityksen perusteluihin siitä, että verkkoon syötetyn biokaasun huomioiminen jakeluelvoitteessa ei vähentäisi liikenteen päästöjä eikä edistäisi taakanjakosektorin päästövähennystavoitteita ja monimutkaistaisi ylipäättään jakeluelvoitetta.

## **2. Mitä mieltä olette ehdotetusta joustomekanismimallista?**

**Mitä mieltä olette erityisesti ehdotetuista hyväksymiskriteereistä, niiden toimivuudesta, todentamisesta, valvonnasta ja hyväksymismenettelystä?**

-

## **3. Mitä mieltä olette ehdotetusta RFNBO-polttoaineita koskevasta vähimmäisosuusvelvoitteesta (ml. välituotevety) ja sille asetettavasta seuraamusmaksutasosta?**

RFNBO-polttoaineiden vähimmäisosuusvelvoitteeksi esitetään neljä prosenttiyksikköä vuonna 2030. Suomessa on käynnistymässä useita RFNBO-hankkeita ja siten tavoite olisi voitu asettaa kunnianhimoisemmaksi. Katsomme, että RFNBO-velvoitteen osalta seuraamusmaksutasot ovat myös kohtuulliset.

Lähi vuosille suunniteltujen RFNBO-hankkeiden yhteenlaskettu tuotantokapasiteetti ylittää esitetyt vuosittaiset vähimmäisosuusvelvoitteet, joten kansallisten investointihankkeiden suunnitelluissa aikatauluissaan etenemisen varmistamiseksi ehdotamme mahdollisuutta poiketa lisäjakeluelvoitteen ylittämiseen (5h§) kirjatusta rajoitteesta vähimmäisosuusvelvoitteen osalta ja mahdollisen vähimmäisosuusvelvoitteen ylittymisen siirtymistä seuraavalle velvoitekaudelle täysimääräisesti. Investointihankkeiden aikataulullisen etenemisen mahdollistamisen lisäksi tämä toisi jakeluelvoitemalliin tarvittavaa joustoa pienempien jakelijoiden osalta, sillä rajoitteen mukainen siirtyvä määrä enintään 30 prosenttia omasta lisävelvoitteesta on tosiasiallisesti erittäin pieni energiamäärä.

Tämä voitaisiin toteuttaa esimerkiksi lisäämällä 5h§:ään teksti ”Poiketen siitä, mitä 2 momentissa säädetään, jos jakelija on toimittanut kulutukseen enemmän muuta kuin biologista alkuperää olevia uusiutuvia polttoaineita kuin 5 §:n 4 momentissa säädetään (vähimmäisosuusvelvoite) ja muutoin täyttänyt 5 §:n 3 momentin velvoitteensa (lisävelvoite), jakelija saa ottaa ylimenevän osuuden kokonaisuudessaan huomioon seuraavan kalenterivuoden vähimmäisosuusvelvoitetta laskettaessa”.

Vuonna 2027 kulutukseen toimitetut RFNBO-määrät voitaisiin huomioida esimerkiksi lisäämällä 5h§ teksti ”Poiketen siitä, mitä 2 momentissa säädetään, jos jakelija on kalenterivuonna 2027 toimittanut kulutukseen muuta kuin biologista alkuperää olevia uusiutuvia polttoaineita ja muutoin täyttänyt 5 §:n 3 momentin velvoitteensa (lisävelvoite), jakelija saa ottaa tämän määrän kokonaisuudessaan huomioon seuraavan kalenterivuoden vähimmäisosuusvelvoitetta laskettaessa”.

## **4. Mitä mieltä olette ehdotetusta mallista lisätä uusiutuva liikennesähkö osaksi jakeluelvoitetta?**

Kannatamme, että nyt säädettävällä joustomekanismilla sekä jakeluelvoitteeseen lisättävällä liikennesähköllä tulee voida täyttää vain jakeluelvoitetta, eikä lisäelvoitetta.

Ala-Huikka Juha  
Gasum Oy