

Asia: VN/11908/2023

Luonnos hallituksen esitykseksi uusiutuvien polttoaineiden käytön edistämiseksi liikenteessä annetun lain muuttamisesta (jakelovelvoite)

Lausunnonantajan lausunto

1. Koko esitysluonnosta koskevat lausunnot

Koneyrittäjät toteaa, että ilmastopolitiikan tulee olla kustannustehokasta, johdonmukaista ja ennakoitavaa.

Koneyrittäjien näkemyksen mukaan jakeluelvoitteen noston olisi perusteltua olla esitettyä tasaisempi vuoden 2027 jälkeen. Nyt velvoite on nousemassa yhtenä vuonna 8,5 prosenttiyksikköä eli peräti noin noin 37,8 prosenttia vuonna 2028. Tällaiselle kertakorotukselle on vaikea nähdä perustetta. Katsomme, että vuonna 2028 velvoitteen tulisi olla 27 %, vuonna 2029 se olisi 31 % ja vuonna 2030 se olisi 34 %, jolloin nousu olisi tasaisempi, mikä mahdollistaisi paremman varautumisen tulevaan kaikkien osapuolten kannalta.

Jakeluelvoitteen seuraamusmaksutasojen muutosta emme näe perusteltuna, koska se on omiaan vaikeuttamaan joustomekanismin tehokas hyödyntämistä.

Hallituksen esityksen jatkovalmistelussa olisi hyvä arvioida jakelijoiden päästökaupan merkitys suhteessa tähän esitykseen.

2. Mitä mieltä olette ehdotetusta joustomekanismimallista?

Mitä mieltä olette erityisesti ehdotetuista hyväksymiskriteereistä, niiden toimivuudesta, todentamisesta, valvonnasta ja hyväksymismenettelystä?

Joustomekanismit ovat yleisesti kannatettavia ja lisäävät usein ilmastopolitiikan kustannustehokkuutta.

Joustomekanismin jatkovalmistelussa tulisi kuitenkin keskittyä säädöksen selkiyttämisen sen suhteen, mitkä tulevat olemaan annettavan asetuksen mukaisesti hyväksyttäviä toimia. Tässä tulisi siis jo asetustasolla ottaa kantaa selkeästi hyväksyttävää toimeen kuten soiden ennallistamiseen ilman, että luodaan vaikeasti ennakoitavia todentamisprosesseja, jotka loisivat merkittävää byrokratiaa ja olisivat myös viranomaistoiminnan kannalta haastavia. Tavoitteenahan on päästövähennysten aikaansaaminen ei konsulttimarkkinan luominen.

Tällöin asiassa voitaisiin edetä selkeiden käytännön joustotoimien osalta jo ennen vuotta 2028.

3. Mitä mieltä olette ehdotetusta RFNBO-polttoaineita koskevasta vähimmäisosuusvelvoitteesta (ml. välituotevety) ja sille asetettavasta seuraamusmaksutasosta?

-

4. Mitä mieltä olette ehdotetusta mallista lisätä uusiutuva liikennesähkö osaksi jakeluelvoitetta?

Liikennesähkön huomioimiseen suhtaudummesinänsä positiivisesti, mutta sen moninkertaisella huomioimisen osalta päästövähennysvaikutukset ovat laskennallisia, eivät todellisia eikä kilpailuneutraali suhteessa esimerkiksi biokaasuun.

Peltola Matti
Koneyrittäjät ry