

Lausunto

27.05.2026

Asia: VN/32047/2024

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi puolustustarvikkeiden viennistä annetun lain muuttamisesta**

Lausunnonantajan lausunto

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Suomen Asehistoriallinen Seura ry kiittää mahdollisuudesta osallistua lainvalmisteluun.

Pykälä 2, kohta 6) tulee lisätä historian elävöittäjien lisäksi asekeräilijät. Asekeräilijät järjestävät kansainvälisiä näyttöksiä, näyttelyitä ja tapahtumia, joissa on vastaava henkilökohtainen käyttötarve.

” 2 § Soveltamisalan rajaukset Tätä lakia ei sovelleta, jos:

6) metsästäjät, historian elävöittäjät tai urheiluampujat väliaikaisesti vievät kolmanteen maahan tai siirtävät ETA-maahan puolustustarvikkeeksi luokiteltavia ampuma-aseita, komponentteja tai näiden lisävarusteita, jotka ovat heidän hallussaan laillisesti ja osa heidän mukanaan olevia henkilökohtaisia matkatavaroita. ”

Ampuma-asedirektiivin ja ampuma-aselain mukaisesti:

Asekeräilijällä tarkoitetaan tässä laissa luonnollista henkilöä taikka Suomessa rekisteröityä tai julkista tehtävää hoitavaa yhteisöä tai säätiötä, joka kerää ja säilyttää ampuma-aseita, aseiden osia, patruunoita tai erityisen vaarallisia ammuksia historiaan, tieteeseen, tekniikkaan, koulutukseen tai kulttuuriperintöön liittyviä tarkoituksia varten.

Koskien keräilyaseiden vientiä, esityksessä lausutaan: ” Vanhojen keräilyaseiden viennin valvonnassa keskeisenä tekijänä ei ole ulko- ja turvallisuuspolitiikka, vaan yleinen järjestys ja turvallisuus. Ostajina toimivat käytännössä aina ulkomaiset museot ja keräilijät, eivät viranomaistahot. Esineet eivät myöskään tule käyttöön vaan säilytettäväksi museoissa ja yksityisissä kokoelmissa. Tämänkaltaisen viennin valvonnassa on keskeistä varmistaa se, että esineet ovat EU-lainsäädännön ja Suomen kansallisen lainsäädännön mukaan asianmukaisesti merkittyjä sekä rekisteröityjä poliisin ylläpitämään asetietojärjestelmään. ”

Keräilyaseet ovat aina rekisteröityjä poliisin ylläpitämään asetietojärjestelmään.

Virheellinen kohta: "esineet ovat EU-lainsäädännön ja Suomen kansallisen lainsäädännön mukaan asianmukaisesti merkittyjä"

Aseet ovat yksilöitävissä alkuperäisen sarjanumeron ja mallin perusteella. Ylimääräiset merkinnät keräilyaseessa romahduttavat aseiden historiallisen ja kulttuurillisen arvon. Ase ei enää sen jälkeen ole enää alkuperäinen historiallinen esimerkki. Ampuma-asedirektiivi ja ampuma-aselaki mahdollistavat poikkeuksen keräilyaseille ylimääräisten merkintöjen tekemisestä. Viennin osalta yleinen käytäntö muualla on tehdä tuontimerkinnät, esimerkiksi Yhdysvalloissa, minkä väitetään parantavan jäljitettävyyttä siellä, koska aseista ei ole rekisteriä. Ylimääräiset vientimerkinnät keräilyaseissa eivät käytännössä edistä jäljitettävyyttä kohdemaassa.

Vastuullisuussuunnitelman vaatiminen on turhaa byrokratiaa. Sääntelytaakan arvioimisessa hallitus on sitoutunut siihen, että yritysten hallinnollinen taakka ei hallituskauden aikana kasva. Nyt taakkaa ollaan kasvattamassa vastuullisuussuunnitelman kautta, mikä ei ole vientiyrityksen ydintoimintaa. Valtio ei saisi ajaa poliittisia tavoitteita vastuullisuussuunnitelman kautta. Suunnitelman vaatimuksia ei ole määritelty tarkemmin, vaan jätetään mielivaltaisesti tehtäväksi asetusten kautta.

On huomattava, että kulttuuriperintö ei lopu vuoteen 1946.

Kunnioitavasti,

Suomen Asehistoriallinen Seura ry

Seppälä Kalle  
Suomen Asehistoriallinen Seura ry