

Ärende: VN/2382/2024

## **Begäran om utlåtande om utkastet till förordningar som gäller en reform av universitetens finansieringsmodell**

Statsrådets förordning om ändring av statsrådets förordning om universiteten

1. I 5 § i förordningsutkastet föreslås att 81 procent av den basfinansiering som avses i 49 § 3 mom. i universitetslagen bestäms på basis av verksamhetens omfattning, kvalitet och genomslagskraft och 19 procent på basis av övriga utbildningspolitiska och vetenskapspolitiska mål (strategibaserad finansiering). Enligt förslaget är finansieringsandelen som fastställs på basis av utbildningen 44 % ( för närvarande 42 %) och finansieringsandelen som fastställs på basis av forsknings- och vetenskapspolitiska mål 37 % (för närvarande 34%).

Anser ni att det föreslagna inbördes viktningsvärdet mellan finansieringsgrunderna är ändamålsenligt?

Ja

Synpunkter, ändringsförslag eller övriga kommentarer om förslag 1:

-

2. Det föreslås att det till finansieringsandelen för utbildningen (6 §) fogas en finansieringsandel som grundar sig på antalet nya studerande som inte tidigare har avlagt högskoleexamen enligt det finländska utbildningssystemet eller tagit emot en studieplats som leder till högskoleexamen.

Anser ni att förslaget är ändamålsenligt?

Ja

Synpunkter, ändringsförslag eller övriga kommentarer om förslag 2:

-

3. Det föreslås att bestämningsgrunderna för den strategibaserade finansieringen (7 §) ändras så att den andel av finansieringen som stöder statsrådets högskole- och vetenskapspolitiska mål (s.k. programfinansiering) stryks. I fortsättningen föreslås strategifinansieringen grunda sig på den andel som stöder högskolans strategi och förnyelse. Den strategibaserade finansieringens andel är enligt förslaget i fortsättningen 10 procent av hela basfinansieringen (för närvarande 15 procent).

Den andel på 5 procent som motsvarar slopanDET av den nationella programfinansiering som ingår i strategifinansieringen överförs från den finansieringsandel som bestäms på basis av de övriga utbildnings- och vetenskapspolitiska målen till den finansieringsandel som bestäms på basis av verksamhetens kvalitet, genomslag och omfattning.

Anser ni att förslaget är ändamålsenligt?

Ja

Synpunkter, ändringsförslag eller övriga kommentarer om förslag 3:

-

4. Övriga kommentarer angående utkastet till statsrådets förordning

-

Undervisnings- och kulturministeriets förordning om beräkningskriterierna för universitetens basfinansiering

5. I 1 § i och bilagan till undervisnings- och kulturministeriets förordning föreslås följande kriterier för beräkning av finansieringsandelen för utbildning samt respektive viktningar:

1. Antal nya förstagångsstuderande som börjat studera vid universitetet 3 %
2. Antal högre högskoleexamina som avlagts vid universitetet, 19 %
3. Antal lägre högskoleexamina som avlagts vid universitetet, 11 %
4. Det totala antalet studiepoäng som avlagts i öppen universitetsundervisning, som fristående studier och i specialiseringsutbildning, 3%
5. Det sammanräknade antalet studiepoäng som avlagts på basis av samarbetsavtal mellan högskolor, 1 %
6. Poängsumman för svaren i den riksomfattande enkäten för studeranderespons 3 %.
7. Antal sysselsatta personer i Finland som avlagt högre högskoleexamen vid universitetet, ett år efter att de blivit utexaminerade, 2 %
8. Poängsumman för svaren i den riksomfattande karriäruppföljningsenkäten, 2 %.

Anser ni att förslaget är ändamålsenligt?

Ja

Synpunkter, ändringsförslag eller övriga kommentarer om förslag 5:

-

6. Enligt förslaget är viktningen av det nya beräkningskriteriet för antalet nya förstagångsstuderande 3%.

Detta genomförs enligt förslaget som en överföring från strategifinansieringen (2 procentenheter) samt från den finansieringsfaktor som gäller studiepoäng som avlagts inom öppen universitetsundervisning, fristående studier och specialiseringsutbildning (1 procentenhet), vars viktning föreslås vara 3% (för närvarande 4%).

Beräkningen av antalet nya förstagsstuderande ska göras utifrån utfallet för det sista året som finns tillgängliga (situationen i juni).

Anser ni att förslaget till ny finansieringsfaktor är ändamålsenligt?

Ja

Synpunkter, ändringsförslag eller övriga kommentarer om förslag 6:

-

**7. Andelen för de finansieringsfaktorer som gäller antalet viktningen av lägre respektive högre högskoleexamina som avlagts vid universiteten under kalenderåret föreslås förbli oförändrad. Däremot föreslås preciseringar i beräkningen av respektive finansieringsfaktor:**

- När antalet lägre och högre högskoleexamina viktas föreslås det ändringar i koefficienterna för tiden för avläggande av examen och för avläggande av en annan examen på samma nivå. Enligt momentet viktas vid beräkningen av antalet examina antalet examina som avlagts inom den målsatta tid som avses i 40 § i universitetslagen med koefficienten 1,8 (för närvarande 1,5).
- Om den som avlagt högre högskoleexamen redan tidigare avlagt högre högskoleexamen eller högre yrkeshögskoleexamen vid en finländsk högskola eller om den som tidigare avlagt lägre högskoleexamen eller yrkeshögskoleexamen vid en finländsk högskola, viktas den andra examen enligt förslaget dessutom med koefficienten 0,5 (för närvarande 0,7). Övriga koefficienter förblir oförändrade.
- En teknisk ändring som föreslås är att examina i koefficientklass 1 inte längre räknas upp i bilagan till förordningen, utan grupp C (koefficient 1) omfattar alla sådana examina som inte ingår i grupp A (koefficient 3) eller B (koefficient 1,75). Den föreslagna ändringen påverkar inte förhållandet mellan högskolorna i fråga om finansieringen, men däremot undviker man onödiga förordningsändringar under avtalsperioden ifall det införs en ny examensbenämning som inte gäller grupp A eller B.

Anser ni att förslaget om en höjning av koefficienten (1.8) för den målsatta tiden ändamålsenligt?

Nej

Anser ni förslaget om en sänkning av koefficienten för en annan examen på samma nivå (0.5) ändamålsenligt?

Nej

Synpunkter, ändringsförslag eller övriga kommentarer om förslag 7:

Sänkningen av koefficienten för dubbelexamen ser vi som onödig i och med att förstagsstuderande redan beaktas i den nya indikatorn för andelen förstagsstuderande.

**8. I beräkningen av finansieringen föreslås att studiepoängen för öppna studier endast beaktas i fråga om personer som har en finsk personbeteckning.**

Den föreslagna ändringen förutsätter ändringar i fråga om datainsamlingen, och ska träda i kraft i fråga om studiepoäng som avlagts från och med 2024.

**Anser ni att förslaget är ändamålsenligt?**

Ja

**Synpunkter, ändringsförslag eller övriga kommentarer om förslag 8:**

Det öppna universitetets roll bör utvecklas vidare för att stöda både de nationella behoven och de i strategin för kontinuerligt lärande uppsatta målen. Utbildning och fortbildning för utländska personer bör och kan ske via andra kanaler än den öppna universitetsverksamheten.

**9. I 2 § i undervisnings- och kulturministeriets förordning och i bilagan till den föreslås beräkningskriterierna för finansieringsandelen för forskning utgöras av följande faktorer och viktningar:**

- 1. Antal publikationer 14 %**
- 2. Antal doktorsexamina som avlagts vid universitetet 9 %**
- 3. Internationell konkurrensutsatt forskningsfinansiering 7 %**
- 4. Forskningsfinansiering från inhemska och internationella företag och annan inhemsk forskningsfinansiering 7 %**

**Anser ni att förslaget är ändamålsenligt?**

Ja

**Synpunkter, ändringsförslag eller övriga kommentarer om förslag 9:**

-

**10. Viktningen av beräkningskriteriet som gäller antalet doktorsexamina höjs enligt förslaget till 9 % (för närvarande 8%). Finansieringsgränsen för doktorsexamina i den gällande förordningen slopas.**

**Anser ni att förslaget är ändamålsenligt?**

Ja

**Synpunkter, ändringsförslag eller övriga kommentarer om förslag 10:**

Förslaget stärker de nationella målen för att utvidga doktorandutbildningen.

**11. Viktningen enligt beräkningskriteriet som gäller internationell konkurrensutsatt forskningsfinansiering höjs enligt förslaget till 7% (för närvarande 6%) och viktningen enligt kriteriet för inhemsk och internationell forskningsfinansiering från företag och annan inhemsk forskningsfinansiering (Finlands Akademi, Business Finland) höjs enligt förslaget likaså till 7% (för närvarande 6%).**

Forskningsfinansiering från inhemska och internationella företag viktas vid beräkningen enligt förslaget med koefficienten 1,2.

Anser ni att förslaget är ändamålsenligt?

Ja

Synpunkter, ändringsförslag eller övriga kommentarer om förslag 11:

-

**12. För beräkningen av högskolornas finansiering år 2025 och 2026 föreslås det en förändringsbegränsning.**

Enligt förslaget kan en högskolas finansiering, som inte innefattar den strategibaserade finansieringsandelen och inte heller finansieringen för universitetens riksomfattande uppgifter, minska med totalt högst 3 procent jämfört med föregående års finansieringsnivå som ställts i relation till den kalkylmässiga finansiering som är tillgänglig under finansieringsåret. Eventuella underskott som orsakas av beräkningen av gränsen fördelas högskolesektorsvis mellan högskolorna i förhållande till deras finansiering. En motsvarande begränsning gällde åren 2021–2022.

Anser ni att förslaget är ändamålsenligt?

Ja

Synpunkter, ändringsförslag eller övriga kommentarer om förslag 12:

-

Annat ni vill yttra er om gällande förslaget

**13. Er bedömning av förslagets konsekvenser för högskolorna, högskolesystemet och samhället**

På sikt behöver finansieringssystemet ses över för att garantera en långsiktighet i utbildnings- och forskningsverksamheten. En 4-årig period är rätt kort för att möjliggöra genomslag av betydelse, i synnerhet om indikatorerna och finansieringskriterierna byts ut mellan perioderna.

**14. Eventuella andra kommentarer om förslagen som helhet beaktat, förordningsutkosten eller arbetsgruppens övriga förslag**

Att stärka universitetens internationalisering stöds ej tillräckligt med nuvarande finansieringsmodell. Till exempel: Vikten av grund- och doktorsexamina genomförda av utländska studeranden beaktas ej i nuvarande finansieringsmodell.

Annat ni vill yttra er om gällande arbetsgruppens förslag

**15. Arbetsgruppen lade också fram förslag som inte föreskrivs genom förordning. Sådana var bland annat**

- **Universitets- respektive yrkeshögskolelagen möjliggör att UKM även kan bevilja högskolorna resultatfinansiering på basis av högskolans framgångsrika verksamhet. Arbetsgruppen föreslog att man utanför den kalkylerade finansieringsmodellen ska ta i bruk en särskild incentivbelöning för sådana funktioner som är svårast att mäta (till exempel välmående på arbetsplatsen och bland**

studerande, ledning, samarbete med intressentgrupper). Enligt förslaget skulle det inte nödvändigtvis anslås någon incentivbelöning för varje år. De teman som är föremål för granskning kunde också variera från år till år.

- **Arbetsgruppen ansåg att det behövs en mer djupgående granskning av behoven av stora förändringar på systemnivå, av förfaranden i fråga om den finansiering och styrning som ska stödja granskningen samt av en reform av forskningsstödet. En forsknings- och utvärderingsbaserad beredning bör inledas så snart som möjligt.**
- **Eventuella kommentarer gällande arbetsgruppens övriga förslag:**

Förslaget är intressant och kan ge mångvetenskapliga universitet en möjlighet att utvecklas långsiktigt. För strikt profilering är dock svår att genomföra för dylika universitetsomgivningar i och med att möjligheterna att specialisera sig är mer utmanande för universitet med smalt utbildnings- och forskningsutbud. Detta bör även beaktas i definieringen av kraven eller målsättningarna för denna finansiering.

Berg Johan  
Åbo Akademi - Rektor Mikael Lindfelt