

26.8.2009

877/05/2009

Oikeusministeriö  
PL 25  
00023 VALTIONEUVOSTO  
oikeusministerio@om.fi

Viite Oikeusministeriön lausuntopyyntö OM 15/021/2006, OM044:00/2006 koskien esitutkinta- ja pakkokeinotoimikunnan mietintöä (oikeusministeriön komiteamietintö 2009:2)

Asia Liikenne- ja viestintäministeriön lausunto

Oikeusministeriö on pyytänyt liikenne- ja viestintäministeriöltä lausuntoa viitteessä mainitusta mietinnöstä. Liikenne- ja viestintäministeriö kiittää tästä mahdollisuudesta.

Liikenne- ja viestintäministeriö pitää tarpeellisena, että esitutkintalakia, pakkokeinolakia ja poliisilakia uudistetaan kokonaisuutena. Liikenne- ja viestintäministeriö pitää esitutkinta- ja pakkokeinotoimikunnan mietintöä hyvin valmisteltuna ja selkeyttävänä. Liikenne- ja viestintäministeriö haluaa kuitenkin tuoda muutaman seikan jatkotyötä varten esille.

Eduskunnan vastauksessa 3/2009 vp hallituksen esitykseen sähköisen viestinnän tietosuojalain ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta (HE 48/2008vp) sisältyy lausuma, jonka sisältöä tulee tämän hankkeen yhteydessä erityisesti arvioida. Eduskunta edellyttää lausumassaan, että sähköisen viestinnän tietosuojalain lakiesityksen esiin nostamat mahdolliset puutteet tai epäselvyydet poliisin toimintavaltuuksissa, esimerkiksi selvitetessä yrityssalaisuuksiin liittyviä väärinkäytöksiä ja rikoksia, selvitetään pikaisesti ja tarvittaessa jo ennen pakkokeinolainsäädännön laajempaa uudistusta.

Tähän edellä mainittuun lausumaan liittyen liikenne- ja viestintäministeriö pitää erityisen tärkeänä, että pakkokeinolain muutoksen yhteydessä 10 luvun 3 §:n televalvontaa ja 4 §:n tietojen hankkimista telekuuntelun sijasta teleyrityksiä koskevaan sääntelyyn rinnastettaisiin myös sähköisen viestinnän tietosuojalain 2 §:n 11 kohdan tarkoittama yhteisötilaaja. Samalla 7 luvun 4 §:n mukaista data takavarikoinnin kieltoa koskevaan sääntelyyn tulisi lisätä sähköisen viestinnän tietosuojalain tarkoittama yhteisötilaaja. Sama selkeytyksen tarve pätee laite-etsintää koskevan 8 luvun 19 §:n (ja 22 §:n) ja 10 luvun välillä.

Mietinnössä pakkokeinolakiin ja poliisilakiin ehdotettuihin korvaussäännöksiin ei ole ehdotettu asiallisia muutoksia. Nämä korvaussäännökset (sekä pakkokeinolain että poliisilain 62 §) ovat päättävän viranomaisen osalta ilmeisessä ristiriidassa viestintä-

markkinalain korvaussäännösten (97 ja 98 §) kanssa. Viestintämarkkinalain mukaan kustannusten korvaamisesta päättää Viestintävirasto. Jo tällä hetkellä ristiriitaisuus lainsäädännössä aiheuttaa suuria ongelmia. Liikenne- ja viestintäministeriö toivoo, että ristiriitaisuudet poistettaisiin. Liikenne- ja viestintäministeriö esittää, että jos edellä mainittu yhteisötilaaja rinnastetaan 7 ja 10 luvuissa teleyrityksiin, näitä koskevat korvaussäännökset käsiteltäisiin esitutkintaviranomaisen toimesta. Teleyrityksiä koskevat korvausasiat ratkaistaisiin viestintämarkkinalain 97 ja 98 §:n mukaisesti ja tästä otettaisiin pakkokeinolakiin ja poliisilakiin selventävät viittaukset.

Liikenne- ja viestintäministeriö kannattaa pakkokeinolain 10 luvun 7 §:ään tehtyä uutta lisäystä, jossa sähköisen viestinnän tietosuojalain 36 §:n mukainen tietojensaanti on siirretty ko. lakiin. Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, että tässä kokonaisuudistuksen yhteydessä sähköisen viestinnän tietosuojalakiin tehtäisiin vastaavasti ko. kohtaan poistomuutos ja samalla myös päivitetäisiin lakiviittaukset, kuten esimerkiksi sähköisen viestinnän tietosuojalain 14 a §:n viittaus pakkokeinolain 5 a luvun 3 §:n 1 momenttiin.

Viestintäministeri



Suvi Lindén

Neuvotteleva virkamies



Sanna Helopuro