



18.2.2016

Valtiovarainministeriön vero-osasto

Aihe: Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi autoverolain muuttamisesta

Autoliitto kiittää mahdollisuudesta lausua asiasta.

Hallituksen esityksen luonnos on yhtä epäselvä ja monitulkintainen, kuin autoverolaki kokonaisuudessaan.

Vientipalautus

Autoveron vientipalautuksen vähimmäismäärän ja määräytymisperusteen tulisi olla sama, kun autoveron määräytymisperuste on veroa kannettaessa. Näin ollen vientipalautuksen 500 euron raja ei ole hyväksyttävä, eikä se vastaa muussa verotuksessa sovellettavia rajoja. Hallituksen esityksessä esitetään selvennyksiä ja muutoksia verotuksen perusteisiin vientipalautuksen osalta, mutta tästä huolimatta menettely viennin ja tuonnin osalta on jatkossakin erilainen. Esitetty 10 vuoden ikäraja on myös perusteeton raja, jolla asetetaan sattumanvaraisesti verovelvolliset eri asemaan riippumatta siitä, kuinka paljon laskennallista autoveroa ajoneuvossa on jäljellä.

Vientipalautuksen edellytyksenä on jatkossa todistettava ajoneuvon vienti pysyvästi muualla käytettäväksi. Vaatimuksesta ajoneuvon rekisteröimisestä ulkomaille luovutettiin. Tältä osin jää epäselväksi se, miten tällaisen auton maahantuontiin suhtaudutaan, jos sama tai uusi omistaja tuo auton myöhemmin uudelleen maahan. Onko menettelyssä eroa tuotaessa auto tänne rekisteröitäväksi tai jos autoa ei ole tarkoitus rekisteröidä Suomeen? Mikäli ajoneuvon voi tuoda tänne uudestaan, voidaanko vientipalautuksen perusteeksi vaatia todistettava vienti pysyvästi muualla käytettäväksi? Voiko Suomi rajoittaa tällä tavalla tavaran omistusta ja käyttöoikeutta tai -aluetta EU:ssa? Minkälainen selvitys pysyvästä käytöstä on riittävä?

Vientipalautuksen osalta hallituksen luonnokseen ja sen perusteluihin jää useita avoimia ja oikeudellisesti epäselviä kysymyksiä.

Ajoneuvojen rekisteröinnistä

Vientipalautukseen liittyy merkittäviä muutoksia rekisteröintivelvoitteisiin. Miten rekisteröinti järjestetään ja mihin Suomeen rekisteröimättömien ajoneuvojen tiedot jatkossa rekisteröidään? Ajoneuvorekisterissä on tällä hetkellä tiedot Suomeen rekisteröidyistä autoista, joista autovero on suoritettu. Miten rekisteröinti ja valvonta jatkossa hoidetaan ja kuinka paljon järjestelmämuutokset maksavat?

Leasingajoneuvojen veromenettely

Hallituksen esityksen luonnoksessa esitetään verotusmenettelyyn lisättäväksi mahdollisuus hakea vientipalautusta ennakoon. Tässä tapauksessa lopullinen veron määrääminen tapahtuisi, kun auto leasing sopimuskauden päätyttyä vietäisiin maasta. Kun autoveron lopullinen määrä on vuokraustoimintaan liittyvä merkittävä epävarmuustekijä, tulisi sen kokonaismäärä olla tiedossa samalla tavalla riippumatta siitä, millä tavalla verotus toimitetaan.

Hallituksen esityksen mukaan ennakkopalautusmenettelyä sovelletaan vain liiketoimintaa harjoittavan leasingyhtiön kohdalla. Lain soveltamisalan ulkopuolelle jää kaikki muu vuokraus- ja rahoitustoiminta ja yksityisten väliset sopimukset. Tämä rajoitus on ristiriidassa verotuksen yhdenvertaisuusperiaatteiden ja EU-oikeudellisten periaatteiden kanssa. Tältä osin on syytä huomioida se, että jakamistalouden, ajoneuvojen lainaamisen, vuokraamisen ja uusien

rahoitustapojen edistäminen koko EU:n alueella on komission ja Suomen tavoitteena. Keskeinen ongelma on, ettei tavallisilla kansalaisilla ole oikeutta päästä ennakkopalautuksen piiriin, vaan sen edellytyksenä on ammattimainen liiketoiminta. Tätä ei voi pitää yhdenvertaisuusperiaatteen mukaan hyväksyttävänä.

Ennakkopalautuksen takaisinperintä

Takaisinperintään liittyy useita epävarmuustekijöitä, joiden tulkinta on epäselvää hallituksen esityksen pohjalta.

Miten autovero määräytyy auton palautuessa, jos autovero Suomessa muuttuu kesken leasingkauden? Johtaako tämä erilaiseen verokohteluun eri toimijoiden välillä? Miten verotus toimitetaan, jos leasingsopimus päättyy kesken sopimuskauden ja auto palautetaan Suomesta? Voidaanko autovero periä kokonaan takaisin suhteellisuusperiaatteen mukaisesti, jos ennakkopalautuksen kohteena olevaa autoa käytetään Suomessa sopimuskauden jälkeen ilman, että käytön pituutta tai määrää arvioidaan veroa määrättäessä?

Kokonaisuudessaan hallituksen esitys perusteluineen on niin epäselvä ja monitulkintainen, että se herättää enemmän kysymyksiä kuin antaa vastauksia. Ilmeisenä tavoitteena on tehdä EU:n vaatimasta leasingtoiminnan verokohtelusta ja vientipalautuksesta niin epäselvä, monimutkainen ja hankalasti toteutettava, että se rajoittaisi tätä toimintaa. Tätä ei voi pitää hyväksyttävänä.

Samalla tavalla Suomi on uudistanut autoverolakia tähänkin saakka koko EU-jäsenyyden ajan. Hallinnon lainmukaisuuden periaatteet on unohdettu, kun tavoitteena on ollut viedä ensin kansalaisten verovarot lainvastaisilla käytännöillä ja pitää ne sen jälkeen vanhentumisaikojen turvaamana. Autoverolain muuttamista EU-oikeuden vastaisesta käytännöstä uudelleen eri oikeuskysymysten osalta yhteisöoikeuden vastaiseksi on pidettävä tarkoituksenmukaisena väistöliikkeenä, jossa tavoitteena on fiskaalisuuden takia välttää kestävä oikeustila pitkien oikeuskäsittelyaikojen suojassa.

Kunnioittavasti,



Pasi Nieminen

Autoliitto Ry