

VERONMAKSAJAIN KESKUSLIITTO RY
Kalevankatu 4
00100 HELSINKI

LAUSUNTO

15.2.2016

Valtiovarainministeriö
Vero-osasto

E-mail valtiovarainministerio@vm.fi

Viite Hankkeen VM009:00/2016 lausuntopyyntö 22.1.2016

LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI LAIKSI AUTOVEROLAIN MUUTTAMISESTA

Komissio on lähettänyt Suomelle helmikuussa 2015 perustellun lausunnon koskien autoverotuksen SEUT:n vastaisuutta tilanteessa, jossa suomen kansalainen vuokraa toisesta ETA-valtiosta moottoriajoneuvon määräajaksi Suomessa käytettäväksi.

Esityksessä ehdotetaan sekä ETA-valtiossa toimiva, autojen vuokrausta harjoittava yritys voisi hakea vientipalautusta ennakoon jo autoverotusta toimitettaessa. Vientipalautuksen ennakko laskettaisiin kaavamaisesti ja tarkistettaisiin ajoneuvon arvon alenemista vastaavaksi kun ajoneuvo viedään Suomesta muulla käytettäväksi. Vientipalautuksen ennakon edellytyksenä olisi, että autoa on tarkoitus käyttää Suomessa enintään viisi vuotta määräaikaisen vuokrasopimuksen perusteella. Vietäessä auto leasing-kauden päätyttyä pois Suomesta, tarkistettaisiin vientipalautuksen määrä ja ennakkoa joko perittäisiin takaisin tai vientipalautusta maksettaisiin lisää.

Samalla ehdotetaan vientipalautuksen hakemista helpotettavaksi luopumalla vaatimuksesta, että ajoneuvon viejä osoittaa ajoneuvon rekisteröidyn toisessa maassa. Vientipalautuksen 300 euron vähennys ehdotetaan poistettavaksi ja pienin palautettava määrä alennettavaksi nykyisestä 1 000 eurosta 500 euroon.

Esityksen mukaan vientipalautuksen ennakkoa saaneen tulee ilmoittaa auto ulkomaille vietäväksi samalla tavalla kuin muidenkin vientipalautusta hakevien. Viennin yhteydessä tarkistettaisiin lopullisen vientipalautuksen määrä auton sen hetkisen arvon perusteella ja auton omistajalle maksettaisiin joko lisää palautusta tai perittäisiin liikaa maksettua vientipalautuksen ennakkoa takaisin.

Esityksen mukaan vain vientipalautuksen saanut voi tehdä lopullisen vientipalautuksen hakemuksen. Tätä kantaa perustellaan vain sillä, että

vientipalautuksen lopullinen määrä täsmentyy vasta autoa maasta vietäessä. On oletettavaa, että normaalitilanteessa auton omistaja on sama autoa tuotaessa kuin sitä pois vietäessä. Sen sijaan erilaisissa liiketoiminnan järjestelyissä tai konkurssissa säännös voi aiheuttaa tarpeettoman autoveron maksun. Koska autoon kohdistuvasta vientipalautuksen ennakosta on tehty merkintä auton rekisteriotteeseen, ei ole vaaraa, että vientipalautuksen ennakoon mahdollisesti liittyvä lisämaksuvelvollisuus muodostuisi auton uudelle omistajalle yllätykseksi.

Veronmaksajain Keskusliitto arvioi, että esitetty menettely monimutkaistaa autoverotusta mutta täyttää EU-oikeuden vaatimukset. Vaatimus siitä, että vientipalautuksen ennakkoa saaneen on omistettava koko leasing-kauden ajan, on perusteeton. Vientipalautuksen lisäperintä ja palautus voidaan kohdistaa myös auton vientiajankohdan omistajaan.

Teemu Lehtinen
toimitusjohtaja

Vesa Korpela
lakiasiain johtaja