

Pyydämme huomioimaan täydennetyt Hankkeen VM024:00/2021 lausuntonne. Muuttuneet kohdat merkitty bold-fontilla.

Lausuntopyynnön diaarinumero: VN/2509/2021

Finnish Data Center Forum ry (FDCF) kiittää mahdollisuudesta esittää kommenttinsa hallituksen esityksestä eduskunnalle energiaverotusta koskevan lainsäädännön muuttamiseksi. Alla huomioita hallituksen esityksestä.

Hallituksen esityksen mukaiset muutokset tulisivat vaikuttamaan konesalien energiaverotukseen positiivisesti ja helpottamaan Suomen kilpailuasemaa suhteessa muihin Pohjoismaihin.

FDCF ehdottaa nyt käytetyn ERE-luvun muuttamista juuri hyväksytyksi kansainväliseksi ERF-standardiksi (Energy Reuse Factor). Lisäksi PUE-luvun osalta olisi myös hyvä viitata edellä mainittuun standardiin. Molempien mittareiden osalta voidaan suorittaa koko vuoden kestävä kumulatiivista keskiarvomittausta ja näin ollen hetkittäiset muutokset eivät vaikuta lopputulokseen negatiivisesti.

ERF on kansainvälinen standardi ISO/IEC 30134-6:2021. ERF on hyvin helposti tulkittavissa, koska sen tulos (luku välillä 0-1) on käytännössä sama kuin hyödynnetyn lämmön prosentuaalinen osuus koko laitoksen energiankulutuksesta. Tällöin konesaleille voitaisiin asettaa selkeä prosentuaalinen tavoite, paljonko energiasta täytyy hyödyntää uudelleen.

Koska ERE-luku voi olla myös yli yhden, se saattaa aiheuttaa paitsi hämmennystä. ERE-luku ei ole selkeästi tulkittavissa ja sen perusteella on vaikea päätellä, mitä luku tarkoittaa käytännössä laitoksen energian hyötykäytön osalta. Tästä syystä kansainvälisessä standardissa ERE vaihtui ERF:ksi [ERF = Hyötykäytetty energia / konesalin käyttämä energia].

ERF-standardissa on määritetty hyvin tarkasti se mikä osuus energiasta lasketaan hyötykäytetyksi ja mitä osioita itse konesaliin kuuluu. Vaikka konesalitoiminta tulee olla yrityksen pääasiallinen liiketoiminta, voi sillä silti olla myös muita toimintoja ja siksi näiden asioiden rajaaminen on tärkeitä tehdä tarkasti, muuten laki voi olla tulkittavissa monin tavoin ja siksi se saattaa aiheuttaa sen epätasa-arvoista tulkintaa.

Jos ERF-standardin mukaiseen vuosimittaukseen siirrytään pitää sille määritellä raja-arvo joka olisi käytössä pienemmissä datakeskuksissa 5 MW tehon luokkaan saakka.

FDCF näkee myös, että toimialarajoitus siten, että edun voi saada vain konesalitoiminnalle koetaan haastavana. Tähän toivottaisiin laajennusta siten, että edge- ja tietoliikennekeskukset tai vastaavat voisivat myös päästä tämän veroedun piiriin, kunhan konesalien vaatimuksia vastaavat kierrätys- tai tehokkuusvaatimukset täyttyvät.

PUE-standardi (ISO/IEC 20134-2:2016) olisi hyvä mainita myös, jolloin muut selitteet voisi jättää pois ja tulkinta olisi itsestään selvä. Datakeskusten energiatehokkuudet ovat pääsääntöisesti yrityssalaisuuksia, joten aivan tarkkaa tietoa saadaksemme keskustelimme jäsenistömme kanssa ja olemme päätyneet esittämään, että PUE raja-arvon tulisi olla 1,3. Tämä tulee todennäköisesti olemaan myös EU:n tuleva vaatimus jota on EUDCA (European Data Centre Association) ehdottanut Climate Neutral Data Centre Pact'ssa (<https://www.climate-neutraldatacentre.net/self-regulatory-initiative/>). Tällä arvolla pysymme myös mukana kilpailussa, sen sijaan tiukemmat raja-arvo vaatimukset karkottavat toimijoita Suomen markkinoilta kilpaileviin maihin. PUE 1,3 auttaa hienosti edistämään Suomen päästötavoitteiden saavuttamista.

Esityksessä todetaan: ”Suomessa ryhmäpoikkeusasetusta sovelletaan energiaintensiivisten yritysten veronpalautukseen, teollisuuden ja konesalien alennettuun sähköveroon, yhteistuotannon alennettuun energiasisältöveroon sekä maatalouden energiaveron palautukseen. Koska energiaverodirektiivi ei tunnista esimerkiksi lämpöpumpuissa kulutetun sähkön alennettua verokantaa tai biokaasun verottomuutta, ryhmäpoikkeusasetuksen mukaista yksinkertaistettua menettelyä ei voida soveltaa niihin.”

Malli, jossa käyttäjä maksaa korkeampaa veroa ensimmäisen vuoden ja voi myöhemmin hakea veronpalautusta, jos vuoden keskiarvo on suunniteltua korkeampi, olisi olla hyvä malli toimijoille, joiden toiminta on juuri pääsemässä tason yli tai heillä tapahtuu isoja muutoksia niin, että voi pudota alennuksen piiristä pois (tämä tapahtuu helposti silloin, kun kuorma on rajalla ja isohko asiakkuus katoaa toimijalta.)

Lopuksi toteamme, että nyt suunniteltu pienempien konesalien saattaminen osaksi sähköveroluokka-II energiaveroa (ehtojen täytyessä) on mielestämme todella hyvä asia ja parantaa Suomen kilpailukykyä markkinoilla.

Finnish Data Center Forum ry

Veijo Terho, Ficolo Oy
FDCF:n hallituksen puheenjohtaja

Mikko Aho, Rittal Oy
FDCF:n hallituksen jäsen, Standardisointiryhmän SFS/SR 311 puheenjohtaja

Pekka Järveläinen, Justin Oy
FDCF:n hallituksen jäsen

Antti Kaikkonen, Fortum Oyj
FDCF:n hallituksen jäsen

Eero Lindqvist, Telia Oyj
FDCF:n hallituksen jäsen

Ilkka Larjanne
FDCF:n hallituksen jäsen

Sami Niiranen, Orbis Oy
FDCF:n hallituksen jäsen

Antti Laine, Fimpec Oy
FDCF:n hallituksen jäsen

Timo Ranne, Granlund Oy
FDCF:n hallituksen jäsen