

LVM:n lausuntopyyntö vesiliikennelain kokonaisuudistusta koskevasta arviomuistiosta

Tullin valvontaosaston lausunto

Tulli on osallistunut arviomuistion valmistelutyöhön ja esittää vastauksina arviomuistion lopussa oleviin kysymyksiin alla olevat vastaukset.

1. Hankkeen rajaus kattamaan vesilläliikkujan käyttäytymistä koskevan sääntelyn ja vesiliikenteen kansallisia liikennesääntöjä on Tullin valvontaosaston näkemyksen mukaan hyvä.
2. Kohdan 3.2.1 esitys "veteen tukeutuvaa ja vettä pitkin liikkuvaa laitetta" on kannatettava.
3. Kelluntapukine tai pelastuspuku kaikille vesikulkuneuvossa oleville, helposti saatavissa olevassa paikassa (ei siis lukkojen takana). Yhtenä vaihtoehtona on esitetty kohdassa 3.1.2, että vesikulkuneuvon päällikkö määrää siitä, että kaikilla veneessä mukana olevilla on kelluntapukine puettuna olosuhteiden niin vaatiessa – tämä mahdollisesti aiheuttaisi väittelyä siitä, onko olosuhteet sen kaltaiset mutta viime kädessä päällikkö kuitenkin päättää ja määrää. Tullin valvontaosaston näkemyksen mukaan veneen varusteisiin tulisi esittää kuuluvaksi myös hätämerkinantolaitte ja kartta siltä alueelta, jolla vesikulkuneuvo liikkuu, kuitenkin kartan suhteen huomioiden "rantavesissä" liikkumista.
4. Veneilykorttia voidaan mahdollisesti harkita suurempien huviveneitten kohdalla, esim yli 12-metrisiin. Nykyinen katsastusjärjestelmä on hyvä ja riittävän toimiva.
5. Tarpeellinen uusi sääntely tulisi sisällyttää uuteen lakiin ja kaikin tavoin karsia sitä muualta. Tämäntapainen edesauttaisi sekä selkeyttäisi valvontaa.
6. Varsinkin valvonnan kannalta olisi erittäin tärkeää, että selkeästi kuvattaisiin päällikön tehtävät ja vastuut sekä kuljettajan tehtävät ja vastuut.
7. Jotta olisi mahdollista valvoa vuokraveneitä ja siihen liittyvää toimintaa, on tarpeen saada mahdollisimman yksiselitteinen sääntely asiassa.
8. Tullin valvontaosasto viittaa mm. kohtaan 2.2.4.
9. Tullin valvontaosasto viittaa vastaukseen nro 4.
10. Automaatiota voidaan hyvinkin edistää, kunhan huomioidaan myös siihen liittyvä riittävä sääntely, jotta toiminnan valvonta olisi mahdollista.

11. Promillerajan merkitys on merkittävä ja sitä tulisi laskea 0,5 promilleen. Tosin muutosta tukevia tilastoja ei ole, mikä voi olla osasy siihen, että oikeusministeriö on asiasta eri kannalla.
12. Kansainvälisen huvivenepätevyyskirjan myöntäminen voisi jatkossa hoitua TRAFIn auditoimilta järjestöiltä sekä TRAFIn toimesta.
13. Rikkinäisen ja sirpaloidun sääntelyn saaminen toivon mukaan yhteen ja samaan lakiin sekä mm. myös kohdassa 2.2.4 esitetty.



Samy Gårdemeister
valvontajohtaja



Erik Dannbäck
tulliylitarkastaja