



Liikenne- ja viestintäministeriö

Lausuntopyyntö 20.6.2018, LVM/1832/03/2016

## **Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi vesiliikennelainsäädännön ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi**

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (jäljempänä ELY-keskus) esittää lausuntonaan hallituksen esitysluonnoksesta seuraavaa.

ELY-keskus pitää esityksen tavoitetta viranomaisten tehtävien selkeyttämiseksi kannatettavana. Alueellisten kieltojen ja rajoitusten määräämisen keskittäminen yhdelle viranomaiselle yksinkertaistaa viranomaisjärjestelmää ja helpottaa kielto- ja rajoitusasioiden koordinoitua. Kuten esitysluonnoksen perusteluista käy ilmi, vuosittain määrättävien kieltojen määrä on ollut melko pieni. Siten muutoksen vaikutukset viranomaisten toimintaan eivät liene suuria.

Alueellisten kieltojen ja rajoitusten määräämiseen voi liittyä merkittäviä luonnonsuojelunäkökohtia, ja luonnonsuojelulakia valvovan viranomaisen (tällä hetkellä toimivaltainen ELY-keskus) kuuleminen kielto- ja rajoitusasiaa käsiteltäessä on tärkeää. Esitysluonnoksen 102 §:n mukaan ennen kiellon tai rajoituksen määräämistä on kuultava niitä viranomaisia, joita asia koskee. Tämä on tulkittavissa siten, että ELY-keskusta tulee kuulla. Tulisi kuitenkin harkita, pitäisikö ELY-keskus selvyyden vuoksi erikseen mainita kuultavana tahona.

Esitysluonnoksen 106 §:n 6 momentin mukaan Liikenne- ja viestintäministeriöltä olisi mahdollista hakea väliaikaista poikkeusta alueellisesta kiellosta tai rajoituksesta kilpailuja tai harjoituksia varten. Nykyisestä laista mahdollisuus väliaikaisiin poikkeuksiin puuttuu. ELY-keskus pitää mahdollisuutta väliaikaisen poikkeuksen hakemiseen aiheellisena, koska kielto- tai rajoitusasiaa määrättäessä ei välttämättä ole huomioitu kaikkia vesistön tulevaisuudessa ilmeneviä käyttötarpeita. Tällä hetkellä poikkeaminen ei ole mahdollista ilman kielto- tai rajoituspäätöksen muuttamista. Väliaikaisten poikkeusten myöntäminen voi olla mahdollista vaarantamatta kiellon tai rajoituksen perusteena olleita tavoitteita. 106 §:n 4 momentissa on esitetty asianmukaisesti edellytykset, joiden tulee täytyä, jotta poikkeuslupia voidaan myöntää. Luonnonsuojeluviranomaisten kuuleminen olisi kuitenkin tarpeellista ennen poikkeuslupien myöntämistä, jotta edellytysten täyttymisestä voidaan varmistua. ELY-keskus katsoo, että poikkeuslupien myöntämisessä on perusteltua noudattaa kevyempää menettelyä kuin kielto- ja rajoitusasioiden käsittelyssä. Asianosaisia ja viranomaisia tulisi kuitenkin kuulla kuten kielto- ja rajoitusasian käsittelyssä.

*Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat, yhdyskunnat ja luonto –yksikkö*

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty. Asian on esitellyt lakimies Riina Arffman ja ratkaissut yksikön päällikkö Mari Rajala.

Tämä asiakirja KEHA/2486/2018 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KEHA/2486/2018 har godkänts elektroniskt

Arffman Riina 14.08.2018 14:42

Rajala Mari 15.08.2018 12:03