



2.6.2017

Liikenne- ja viestintäministeriö  
kirjaamo@lvm.fi

Viite: Lausuntopyyntö 8.5.2017 LVM/1832/03/2016

## **VARSINAIS-SUOMEN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSEN LAUSUNTO VESILIIKENENLAIN KOKONAISUUDISTUSTA KOSKEVASTA ARVIOMUISTIOSTA**

### **Yleistä**

Vesiliikenteeseen kohdistuvaa sääntelyä on lukuisissa laeissa, asetuksissa, määräyksissä ja päätöksissä. Em. viitaten onkin erittäin järkevää ja tarpeellista, että sääntelyä uudistetaan, karsitaan ja keskitetään mahdollisuuksien mukaan yhteen lakiin.

### **Kysymys 1: Miten hanke tulisi rajata? Hankkeen on ajateltu kattavan vesillä liikkujan käyttäytymistä koskevan sääntelyn eikä esimerkiksi veneiden valmistajia koskevaa sääntelyä. Onko tämä rajaus hyvä?**

Rajaus on selkeä ja tarkoituksenmukainen. Uudistettavan lain tavoitteen asettelu on selkeämpää määritellä, kun ko. sääntely kohdentuu vesillä liikkujan käyttäytymiseen.

### **Kysymys 2: Tulisiko laissa määritellä tarkemmin vesikulkuneuvo, jota sääntely koskee ja jos tulisi, millainen määritelmä olisi hyvä?**

Nykyisen lain mukainen määritelmä on ollut riittävä Lounais-Suomen alueella.

### **Kysymys 4: Riittääkö mielestäsi nykyinen informaatio-ohjaus (kampanjat) ja vapaaehtoisjärjestöjen itsesääntely (esim. venekerhojen katsastukset)? Pitäisikö ohjausta ja itsesääntelyä lisätä vai tarvittaisiinko myös järempiä keinoja (esim. veneilyajokortti tai virallinen katsastus) veneturvallisuuden lisäämiseksi?**

ELY-keskukseen saapuva palaute koskien vesillä liikkujien haitallista ja vaaratilanteita aiheuttavaa käyttäytymistä on ELY-keskuksen näkemyksen mukaan lisääntynyt viime vuosina. Em. käsitystä tukevat myös arviomuistiossa esitetyt onnettomuustilastot lähivuosilta verrattuna vuoteen 2013. Näyttäisi siis siltä, että nykyinen informaatio-ohjaus ei ole riittävää.

Kaikkia vesillä liikkujia koskee vesiliikennelain 5 §:n yleiset velvollisuudet ilman viranomaisten asettamia kieltoja ja rajoituksiakin. Lisää informaatio-ohjausta tarvitaan vesillä liikkujien toiset huomioon ottavaan ja vesiliikennelain 5 §:n mukaisen käyttäytymisen edistämiseen. Jotta vesiliikenteen haitattomuutta ja turvallisuutta voidaan parantaa, tulee em. informaatio-ohjauksen lisäksi varata riittävästi resursseja myös lain noudattamisen valvontaan.

### **Kysymys 5: Hankkeen tarkoituksena on mm. ajanmukaistaa sääntely ja koota sääntely mahdollisuuksien mukaan yhteen lakiin. Miten vesiliikenteen ohjaamista ja turvaamista**

**koskevaa sääntelyä, mukaan lukien vesiliikennemerkkejä koskevaa sääntelyä sekä vesiliikenteen muita liikennesääntöjä ja valo-opasteita koskevaa sääntelyä, jota nykyisin sisältyy myös lukuisiin lakia alemman asteisiin instrumentteihin kuten määräyksiin ja ohjeisiin, tulisi muuttaa?**

Vaihtoehto a) olisi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto. Ottaen huomioon hankkeen (= uuden lain) suunniteltu kohdentuminen vesillä liikkujan käyttäytymiseen olisi järkevää sisällyttää kuitenkin vesiliikennemerkkejä koskeva sääntely edelleen erikseen.

**Kysymys 8: Millaisia sääntelyn muutoksia tarvittaisiin vesiliikenteen ja lain valvonnan helpottamiseksi?**

Valvonnan edistäminen (helpottaminen) on ensisijaisesti resurssikysymys kaikkien vesiliikennelain valvovien viranomaisten osalta (kiellot ja rajoitukset sekä kieltojen ja rajoitusten merkintä).

Tulisi myös pohtia, olisiko tarpeen keskittää vesiliikennelain mukaisten kieltojen, rajoitusten ja lupien asettamiseen liittyviä tehtäviä (ELYt, LiVi, kunnat).

Toisaalta tulisi kehittää vesiliikennelain ja sen nojalla annettujen kieltojen, rajoitusten ja lupien valvontaan (LiVi, ELY, Trafi, poliisi, rajavartiolaitos, tullilaitos) liittyvien tehtävien koordinaatiota ja vastuunjakoa.

Tarvitaan myös yhteinen paikkatietopohjainen tietokanta, johon viedään systemaattisesti kaikki voimassa olevat vesiliikennelain mukaiset kiellot ja rajoitukset tiedonkulun parantamiseksi niin viranomaisten kuin vesillä liikkujienkin osalta.

**Kysymys 9: Mitä keinoja tarvittaisiin informaatio-ohjauksen (kuten vapaaehtoisjärjestöjen vesilläliikkumiskampanjat) ja itsesääntelyn (kuten venekerhojen järjestämät jäsenten veneiden katsastukset) vaikuttavuuden lisäämiseksi?**

Tieliikenneturvallisuuksia on edistetty menestyksellisesti useiden vuosikymmenten ajan ajokilometrien määrän kasvusta huolimatta. Tieliikenneturvallisuuden edistämisen hyviä käytäntöjä ja yhteistyömalleja tulisi hyödyntää (= benchmarking) myös vesiliikenneturvallisuuden edistämisessä.

**Kysymys 13: Mitkä muutostarpeet olisivat erityisen tärkeitä?**

Sikä aluehallinnon että vesiliikennelain uudistuksessa tulee varmistaa, että valtion viranomaisella (esim. LUOVA) säilyy edelleen oikeus tehdä esityksiä vesiliikennelain mukaisten kieltojen ja rajoitusten asettamiseksi.

Yksikönpäällikkö

Esko Gustafsson

Ylitarkastaja

Teija Jokinen

Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.



Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument har godkänts elektroniskt

Hyväksyjä Gustafsson Esko 05.06.2017 11:03