

Asia: VN/2062/2020

Lukiodiplomiselvitys 2020

Vastaajaa koskevat perustiedot

Vastaatteko

- a) lukiokoulutuksen järjestäjän roolissa

A) Luvussa 2 on kuvattu lukiodiplomit osana nykyistä lukiokoulutusta

Vastaako mainittu kuvaus mielestänne nykytilaa?

- 2) Vastaavat jossain määrin

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Diplomien tämänhetkisten arvosanojen vertailu on huono lähtökohta yhdenmukaistamiselle. Jos lukiodiplomien arvosanojen pohjana käytetään nykyistä arvosanajakaumaa, arvostelu vääristyy. Vastaava esimerkki olisi, että jostain toisesta oppiaineesta huomioitaisiin vain parhaimmat arvosanat ja muutettaisiin asteikkoa sen mukaan.

Kuten selvityksessä sanotaan lukiodiplomia suorittaa vain osaava joukko.

Tällä hetkellä lukiodiplomien tarkoitus on juuri osoittaa sitä muuta lahjakkuutta, joka ei tule muissa oppiaineissa esiin. Koska diplomien suorittajiksi valikoituu yleensä vain lahjakkaat useita vuosia taitoja harjoitelleet, on selvää, että arvosanat ovat hyviä. Se lahjakkuus, jota näillä osaavilla on, pitää myös palkita, sitä pitää myös sallia näyttää ja sen pitää jatkossakin näkyä hyvinä arvosanoina. Sitä osaamista myös jatko-opinnoissa tarvitaan.

Kyselyyn vastausprosentti oli vain n. 35%:a. Tästä syystä ei voi sanoa, että kyselyn tulokset vastaavat täysin nykytilaa. Toisaalta rehtorien vastauksista ilmeni, että vastanneiden lukioissa oli tehty n. 2/3 lukiodiplomeista lukuvuonna 2018-2019. Kyselyssä oli vaikea vastata kysymyksiin liittyen lukiodiplomikurssien ja arvioitsijoiden kustannuksiin. Oppilaitoksissa tuntuu olevan erilaisia tapoja toteuttaa lukiodiplomi (kurssi vs. aineenopettajan ohjauksella oppituntien ulkopuolella). Samoin arvioitsijoiden palkkiot ja kulut vaihtelivat paljon.

Erityisen tehtävän lukioissa opiskelijoilla on mahdollista saada enemmän pohjakursseja, mutta kaikki halukkaat eivät kuitenkaan näihin lukioihin mahdu/voi lähteä maantieteellisten esteiden takia. Myös ihan tavallisen lukion opiskelijan tulee olla samalla viivalla erityislukio-opiskelijoiden kanssa.

B) Luvussa 3 on kuvattu lukiodiplomien saavutettavuutta ja yhdenvertaisuuden toteutumista

Vastaako mainittu kuvaus mielestänne nykytilaa?

2) Vastaavat jossain määrin

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Koska mahdollisuus lukiodiplomeihin on voitu järjestää koulun omana toimintana, on kustannukset pysyneet pieninä. Toivottavasti näin säilyy.

Kriteerit liikunnan lukiodiplomin osalta ovat varsin selkeät ja myös yhdenvertaiset kaikille suorittajille. Sitä suorittaa monet urheilijat, jotka osallistuvat koulussa vain pakollisiin liikuntakursseihin. Lisäopinnot tulevat soveltavista urheilukursseista. Jos jatkossa edellytetään heidän osallistumistaan esim syventäviin kursseihin ehdoksi suorittamiselle, heidän mahdollisuutensa lukiodiplomin suorittamiseen tyrehtyy, koska mm. liikuntapainotteisessa lukiossa ei ole a) pakollisten kurssien vähentämisoikeutta eikä opiskelijalla ei ole mahdollista enää lisätä pakollisiksi muodostuvia opintoja nykyisestään. Tälläkin hetkellä urheilijamme joutuvat venyttämään opintojaan, jotta kaikki opinnot heille työjärjestykseen mahtuvat.

Tälläkin hetkellä on jokaisella lukiolaisella mahdollisuus osallistua lukiodiplomin tekemiseen ja sen mahdollistamista jokaisessa suomalaisessa lukiossa kannatan. Se ei kuitenkaan saa vaikuttaa siihen, että järjestelmästä tulee niin kallis, ettei diplomeja voi suorittaa missään.

Erityistehtävälukioissa opiskelijoiden on mahdollista keventää lukio-opintojensa pakollisissa aineissa, mikä antaa heille paremman mahdollisuuden suorittaa syventäviä opintoja sen liikaa rasittamatta muuta opiskelua. Diplomian valmisteltaessa on syytä olla tarkkana, että kriteerit ja pohjaopinnot pysyvät sellaisella tasolla, että kaikissa lukioissa niiden suorittaminen on mahdollista.

Raportissa esitetään etä- ja digikursseja diplomitaiden ohjaukseen. Toivottavasti ohjaaminen säilyy myös oppilaitoksessa, sillä diplomitöiden vastaanottaminen ja niiden tekemiseen motivointi on tärkeä osa taito- ja taitoaineiden opettajien työn mielekkyyttä – ovathan diplomitöiden tekijät usein opiskelijoiden ”kermaa” ja siten vastapainoa arjen perustyölle isoissa ryhmissä.

C) Luvussa 4 on kuvattu lukiodiplomien arvioinnin nykytila ja kehittäminen

Ovatko esitetyt näkemykset mielestänne relevantteja?

2) Ovat jossain määrin

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Lukiodiplomit ovat luonteeltaan hyvin erilaisia ja erityispiirteet on huomioitava. Selvityksen perusteella tulee helposti se kuva, että on aina olemassa jokin työ tai tuotos, joka on nähtävillä ja pysyy samanlaisena.

Liikunnan lukiodiplomin suorittamiseksi annetaan erityisosaamisnäyttö, mutta sen arvioinnin kriteereissä huomioidaan esim urheilijan taso (maajoukkue-, sm- jne), mikä on erityisen hyvä asia. Tätä kriteeriä ei saa poistaa vain yhden näytön perusteella annettavaksi arvioksi eikä annettavaksi vain lukio-opintojen perusteella, koska siihen vahvasti liittyy myös esim paikkakunnan urheilukulttuuri.

Urheilulajit ovat myös hyvin erilaisia -toiset esiintymislajeja, taitolajeja, kestävyyslajeja, yksin- tai joukkueen kanssa.

Tämänhetkinen arviointikriteeristö on oikein toimiva. Lahjakkuuden näyttö ei voi perustua pelkästään oppikursseihin. Jos niin tehdään, se tulee vaikuttamaan koko diplomisisältöön ja muovaamaan sen täysin uudestaan tai meille tulee automaattisesti niitä hieman heikompiakin arvosanoja eikä silloin tarvitse olla huolissaan siitä, että lukiodiplomiarvosanat ovat liian hyviä arvosanoja niin kuin tällä hetkellä näyttää.

Korkeakouluhaussa toimiva olisi juuri arvosana, josta annetaan pisteet tai sitten vaihtoehtoisena näyttö, muttei niin että lukiodiplomi on edellytys sisäänpääsyyn, vaan se voisi olla jokin muu yo-aine, joita voisi vaihtoehtoisesti käyttää.

Kuten eräässä vastauksessa todetaan ta-aineissa arvioinnin yhteismitallisuus ei voikaan olla yhdenvertainen, sillä ns. "kauneus on katsojan silmässä". Kansallisen yhtenäisen arviointijärjestelmän laatiminen on vaikeaa. Yo-kirjoitusten reaaliaineiden vastaustenkin arvioiminen on haasteellista saatikka sitten eri kuvataiteen tai musiikin osaamisalueiden vertaileminen numeraalisti toisiinsa. Yhtenevä arviointi lienee koko uudistuksen suurin pullonkaula.

Lukiodiplomien kehittämisessä on haasteena se, että toisaalta diplomeita tarkastellaan ikään kuin opiskelijan oman kehittymisen näkökulmasta, jolloin merkityksellisempää on tietty prosessi ja mitä siinä oppii ja toisaalta jotta diplomeista olisi konkreettista hyötyä hakuprosessissa, niiden kehittäminen on välttämätöntä. Kuvataiteen lukiodiplomista olisi kohtuullisen helppo järjestää sellaisia, joissa diplomin lopullinen kokonaisuus on digitaalinen ja jaettavissa oleva tallenne. Se on osa oppiaineen nykyistä luonnetta ja samalla sen toteuttaminen mittaisi oppiaineelle nykyisin tyypillisiä sisältöjä. Näin ei kuitenkaan ole kaikkien diplomien suhteen.

D) Luvussa 5 on käsitelty lukiodiplomien tuomista osaksi yo-tutkintoa

Ovatko esitetyt näkemykset mielestänne relevantteja?

1) Ovat täysin

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Uudistus korostaa ta-aineiden merkitystä lukiossa ja toivon mukaan myös ohjaavana tekijänä jatko-opintojen osalta (jos korkeakoulut hyväksyvät ja hyvittävät hakijoita suoritetusta lukiodiplomista). Myös kahden tutkinnon suorittajille tämä antaa liikkumavaraa yo-tutkinnon suorittamiseen.

Mielestäni on täysin perusteetonta vedota siihen, että arvioinnin yhteismitallisuuden kehittäminen ja diplomien mukana olo osana ylioppilaskirjoituksissa arvioitavia aineita / osaamista / näyttöä pitäisi hylätä sillä perusteella, että se raskauttaisi arviointiprosessia tai teoretisoisi taiteelliseen tai taitoon oppiaineen näyttöä. Diplomina ei ole lahjakkaankaan pakko tehdä. Koulu voi myös tehdä jonkinlaisen lopputyökurssin, jolloin opiskelija saa suorituksen lopputyöstä. Diplomien merkitys hakuprosessissa voisi kuitenkin olla todella merkittävä, jos niillä olisi oikeasti kunnollinen ja vakaa asema. Lisäksi kuten lausunnossa todetaan, lukiodiplomien portfoliot, ainakin kuvataiteen osalta, edellyttävät asioiden jäsentelyn taitoa, reflektointia, useimmiten poikkitieteellistä ja aineidenvälistä tulokulmaa ja haastavat monissa sellaisissa taidoissa, joita tulevaisuuden työelämässä tarvitaan / on hyötyä.

Mielestäni on erittäin perusteltua, että lukiodiplomeja kehitetään niin, että ne voivat olla osana korkeakouluhakua huomattavasti merkityksellisemmin kuin ne tällä hetkellä ovat.

Kansalliseen arviointineuvostoon tai mikä sitten rakentuukin, tulisi hakea arviointiin parhaat kansalliset voimat, joissa edustettuina ovat laajasti kunkin erityisalan osaajat yliopistoissa, kolmannella sektorilla ja eri koulutusmuodoissa vrt. yo:n sensorijärjestelmä eikä ainoastaan erityistehtävä-/kehittämistehtävälukioita. Pidämme tärkeänä, että ohjaus ja ainakin osittainen arviointi pysyy koululla.

E) Luvussa 6 on käsitelty diplomien hyödynnettävyyttä korkeakoulujen opiskelijavalinnoissa

Ovatko esitetyt näkemykset mielestänne relevantteja?

1) Ovat täysin

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Korkeakoulut ovat itsenäisiä oman sisäänpääsykriteeristönsä valitsemisessa. On hienoa, jos jatkossa lukiodiplomi huomioidaan esim pisteytyksessä, mutta se voisi olla myös vaihtoehtoinen jonkun muun yo-kokeen tai pääsykokeen kanssa.

Toiveena on, että korkeakoulut tunnustaisivat nykyistä paremmin suoritettut lukiodiplomit.

Hyvä asia, mikäli arviointi on yhdenvertainen koko valtakunnassa eikä suorituksia pakoteta normaalijakaumaan, koska diplomien suorittajat ovat pääosin lahjakkaita ja harrastuneita.

F) Luvussa 7 on käsitelty lukiodiplomien kehittämiskohteita. Lukiodiplomit saatettiin nykyiseen muotoonsa lv. 2004-2005 aikana, ja niitä voi suorittaa taito- ja taideaineissa kahdeksaa erilaista. Luvussa mm. selvitettiin, miten lukiodiplomeita voitaisiin hyödyntää nykyistä useammissa oppiaineissa ja kansainvälisissä tiedekilpailuissa.

Ovatko esitetyt näkemykset mielestänne relevantteja?

2) Ovat jossain määrin

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Yrittäjyys- ja teknologiadiplomin mukaan ottaminen on perusteltua ja molemmat saivat laajaa kannatusta rehtorien joukossa.

Arviointikoulutusta tarvitaan. Joissakin diplomeissa varmaankin näyttöpohjaisuus toimii parhaiten. Tärkeää, että kehittämistyö ei ole vain OPH:n ja kehittäjälukioiden varassa, vaan niitä kehittämään haetaan laajempi verkosto erilaisista toimijoista. Mikä on lukiodiplomin tarkoitus? Tehdä valmista korkea-asteen käyttöön vai tunnistaa lukionpäättövaiheen osaamista? On hyvä, jos diplomit tulevat hyväksytyiksi näytöiksi jatko-opintoihin pyrittäessä, mutta eihän lukiotakaan käydä VAIN seuraavalle asteelle siirtymistä varten.

1.1. Lukiodiplomijärjestelmää tulisi edelleen kehittää ja syventää sekä se tulee liittää entistä vahvemmaxi osaksi lukio-opetusta.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

1) Olen täysin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

On huomioitava, miten tasataan opiskelijoiden mahdollisuuksia, jos he eivät opiskele erityisen tehtävän lukiossa. Erityisen tehtävän lukioilla on paremmat mahdollisuudet järjestää diplomeihin liittyviä kursseja ja myös opiskelijoilla on helpotettu pakollisten kurssien määrä, jonka merkitys lisääntyy, kun yo-kirjoitusaineiden määrä kasvaa.

1.2. Sopiva viranomainen tätä työtä johtamaan ja koordinoimaan olisi Opetushallitus, jonka vastuulla lukiodiplomien kehittäminen on ollut koko niiden olemassaolon ajan.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

1) Olen täysin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

-

2. Lukion opetussuunnitelman perusteet (OPH Määräykset ja ohjeet 2019:2a) -asiakirjassa määritellyissä taito- ja taideaineissa lukiodiplomien suorittaminen asetettaisiin kaikkia lukiokoulutuksen järjestäjiä velvoittavaksi. Tämä muutos kohdistuisi siis kuvataiteen, liikunnan ja musiikin lukiodiplomeihin. Tämä luo muutostarpeen lukiolakiin.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

2) Olen jokseenkin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Kannatan esitystä, kunhan veloitteen mukana tulee lisärahoitusta tai diplomin järjestäminen niille lukioille, joilla ei ole mahdollisuutta järjestää pohjaopintojavalta kunnallisesti mahdollistetaan esim. verkossa erityistehtävälukioiden toimesta.

3. Muissa kuin kuvataiteen, liikunnan ja musiikin lukiodiplomeissa lukiodiplomien järjestäminen säilyisi vapaaehtoisena.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

1) Olen täysin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

-

4. Tätä edellä kuvattua muutosta tuettaisiin muodostamalla kansallinen rakenne lukioasetuksessa määritellyn kehittäjälukioverkoston varaan. Nykyisistä kehittäjälukioista kaksi keskittyy kuvataiteeseen, kaksi liikuntaan ja kolme musiikkiin.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

2) Olen jokseenkin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Mielestäni kehittämistyössä pitää olla vahvasti mukana myös muita kuin erityislukioita tai lukioita, joissa on erityislinjat ko aloille. Ihan ”tavallisissakin” lukioissa on kovaa osaamista. Kannatamme kaikkiin lukiodiplomeihin laajapohjaisen ryhmän perustamista. Mukaan tietysti myös OPH ja kehittäjälukiot.

5. Kuvataiteen, liikunnan ja musiikin lukiodiplomeissa kehittäjälukioverkosto erityistehtävälukioverkoston tuella laatisi Opetushallituksen kanssa yhteistyössä pedagogiset ratkaisut, joiden myötä lukiodiplomien suorittaminen mahdollistuisi aidosti maan jokaisessa lukiossa. Tämä pedagoginen ratkaisu sisältäisi ns. pohjakurssien ja lukiodiplomikurssien toteuttamisen. Tämä rakenne luotaisiin etä- ja/tai verkko- /virtuaaliopetuksen avulla.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

2) Olen jokseenkin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Tämä lienee kustannustehokas, tasapuolinen ja järkevä vaihtoehto. Kuitenkaan koulujen omaa toimintaa ei saa sulkea pois niissä kouluissa, joissa pohjaopinnot ja diplomien vastaanotto pystytään järjestämään.

6. Suoritetulla lukiodiplominäytöllä voisi korvata yhden ylioppilastutkinnon viidestä kokeesta. Ylioppilastutkintoa suorittava kokelas tekisi siinä tapauksessa äidinkieli ja kirjallisuus -kokeen sekä kolme koetta ryhmästä, johon kuuluu matematiikan-, toisen kotimaisen kielen-, vieraan kielen- ja reaaliaineen koe sekä lukiodiplomin.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

1) Olen täysin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Tämä nostaisi ta-aineiden merkitystä lukion opiskelijoille ja laajentaisi mahdollisuuksia verrattuna yhden yo-kokeen lisäämiseen (viisi yo-koetta) nykyiseen verrattuna (neljä pakollista koetta).

Mitä jos diplomista tulee hylätty? Saako sitä parannella vai onko tehtävä alusta uudelleen?

7. Ylioppilastutkintotodistukseen tulisi kirjaus siitä, että kokelas on korvannut yhden edellytettävistä ylioppilasaineista lukiodiplomilla. Lukiodiplomista annetaan erillinen todistus. Todistuksen antaa kokelaan oma lukio. Jatkossa siis lukiodiplomin suoritus olisi ylioppilastutkintotodistuksen liite, eikä päättötodistuksen liite.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

4) Olen jokseenkin eri mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

YTL antaa ylioppilastodistuksen ja lukio antaa lukion päättötodistuksen. Tästä näkökulmasta lukiodiplomitodistus voi olla vain päättötodistuksen liite. Ei kai koulu voi antaa ylioppilastodistuksen liitettä?

8. Lukiodiplomien tuominen osaksi ylioppilastutkintoa edellyttää voimakasta lukiodiplomien arvioinnin kehittämistä. Esitetyt muutokset edellyttävät kansallisen mallin luomista lukiodiplomien arviointiin. Tämä arvioinnin kehitystyö tulee toteuttaa Opetushallituksen johtamana yhteistyössä ylioppilastutkintolautakunnan, korkeakoulujen sekä kehittäjälukiodien kanssa. Esitämme, että lukiodiplomien oppilaitoksen ulkopuolinen arvioija määräytyy perustettavan kansallisen arviointiverkoston kautta.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

2) Olen jokseenkin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Lisää kankeutta ja kustannuksia. Lisäksi jos esim. liikunnassa näyttöä ei voi antaa kuin videolla, urheilulajit joutuvat eriarvoiseen asemaan. Jos taas arvioitsija tulee paikalle, lisää kustannuksia ja myös aikatauluvaikeuksia. Monia erityisosaamisia arvioidaan myös viikonloppuisin. Arviointikriteerit esim liikunnassa ovat tällä hetkellä toimivat ja niissä huomioidaan myös urheilijan valtakunnallinen taso.

Miten tämä toteutetaan käytännössä muissakin kuin liikunnan diplomeissa siihen, missä muodossa diplomi on. Poistaako tämä kokonaan näyttöjen mahdollisuuden ja rajaa siten diplomin muotoa?

9. Korkeakouluille tulee tarjota nykyistä enemmän tietoa koko lukiodiplomijärjestelmästä. Lukiodiplomien kehittämisessä tulisi jatkossa kuulla korkeakoulujen näkemyksiä ja tarpeita nykyistä enemmän, jotta korkeakoulut voivat tulevaisuudessa hyödyntää lukiodiplomeita nykyistä paremmin.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

1) Olen täysin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Jos lukiodiplomeja ei saada hyödynnettyä korkeakoulun opiskelijavalinnoissa, onko järkevää tehdä lukiodiplomeista lainkaan valtakunnallisesti arvioitavaa vaan pitäydytään nykyisessä koulukohtaisessa arvioinnissa.

10. Tässä selvityksessä esitetyt toimenpide-ehdotukset luovat edellytyksiä lukiodiplomien paremmalle hyödyntämiselle korkeakoulujen opiskelijavalinnassa.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

1) Olen täysin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Tasapuolinen, yhdenvertainen ja läpinäkyvä arviointikriteeristö ja ulkopuolelta ohjatut aikataulut. Jos lukiodiplomille ei tule yo-kokeeseen vertautuvaa statusta, niin onko muutos tarpeen?

11. Kotitalouden lukiodiplomi korvataan yrittäjyyden ja työelämäosaamisen lukiodiplomilla.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

4) Olen jokseenkin eri mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Kannatamme yrittäjyyden ja työelämän lukiodiplomin käyttöönottoa.

Onko kotitalouden tai käsityön lukiodiplomit korvattava yrittäjyyden tai teknologian diplomeilla? Vaikka käsityön ja kotitalouden lukiodiplomeja suoritetaan vain vähän, miksi ne tulisi poistaa? Onko esim. tanssin lukiodiplomi laajasti tehtävissä? Meidän näkökulmastamme sen suorittaminen on mahdotonta. Jos nämä olisivat vapaaehtoisia järjestettäviä, niin edelleen voisi järjestää, jos koulun rahkeet riittävät. Esimerkiksi kotitalouden tai käsityön opettajaksi hakeutuville ao. diplomit olisivat merkityksellisiä.

12. Käsityön lukiodiplomi muuntuu ja uudistuu teknologian lukiodiplomiksi.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

4) Olen jokseenkin eri mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Kannatamme teknologian lukiodiplomin käyttöönottoa.

Onko kotitalouden tai käsityön lukiodiplomit korvattava yrittäjyyden tai teknologian diplomeilla? Vaikka käsityön ja kotitalouden lukiodiplomeja suoritetaan vain vähän, miksi ne tulisi poistaa? Onko esim. tanssin lukiodiplomi laajasti tehtävissä? Meidän näkökulmastamme sen suorittaminen on mahdotonta. Jos nämä olisivat vapaaehtoisia järjestettäviä, niin edelleen voisi järjestää, jos koulun rahkeet riittävät. Esimerkiksi kotitalouden tai käsityön opettajaksi hakeutuville ao. diplomit olisivat merkityksellisiä.

13. Yrittäjyyden ja työelämäosaamisen sekä teknologian lukiodiplomin kehittämistyö annetaan Opetushallitukselle ja kehittäjälukioille, joiden tehtävänä on kyseisen alan kehittäminen.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

4) Olen jokseenkin eri mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Kehittämistyöhön pitää kerätä laajempi joukko halukkaita. Käsittääksemme teknologina erityistehtävälukiota ei ole olemassa ja yrittäjyyden erityistehtävä on vain kahdella lukiolla.

Olemme sitä mieltä, että kehittämistyössä on hyvä olla mukana myös tavallisia lukioita, ei ainoastaan erityistehtävän saaneita tai erityislinjan lukioita.

14. Lukiodiplomit pysytetään niissä oppiaineissa/oppiaineryhmissä, joissa osaamisen näyttönä ei voi toimia nykyisen muotoinen ylioppilaskoe. Lukiodiplominäyttö ei siis laajene aineisiin, joissa nykyisen muotoisia ylioppilaskokeita järjestetään.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

1) Olen täysin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

-

H) Luvussa 9 selvitysryhmä kuvasi lainsäädäntö-, opetussuunnitelma- yms. muutostarpeet.

Miten kommentoitte selvityshenkilöiden edellä esittämiä muutostarpeita?

Todistukset: Mikäli asia etenee raportissa esitetyllä tavalla, niin on ristiriitaista, että todistuksen myöntäisi oppilaitos, jos diplomi olisi osa ylioppilastutkintoa.

I) Luvussa 10 on esitetty ehdotettujen muutosten kustannusvaikutuksia ja niiden kohdentumista.

Vastaavatko esitetyistä muutoksista aiheutuvat kustannukset käsitystänne kustannuslisäyksistä?

2) Kyllä vastaavat suurelta osin

Perustelkaa näkemyksenne etenkin, jos katsotte, etteivät arvioidut kustannukset vastaa esitetyistä muutoksista aiheutuvia kustannuksia:

Korvautuisiko osa ytl:n kustannuksista, jotka aiheutuvat viidennestä aineesta lukiodiplomilla, jos sitä tehdään yhden yo-aineen sijaan? Maksuttomalla toisella asteella kustannuksia syntyy myös vapaaehtoisista diplomeista, niiden kustannusvaikutusta ei ole lainkaan arvioitu.

Iltanen Tuomo

Koulutuskuntayhtymä Tavastia/Lukiokoulutus - Lausuntoa varten on pyydetty ao. oppiaineiden lehtoreilta sekä kaikilta KkTavastian rehtoreilta lausuntoja lukiodiplomeista. Lopullinen lausunnon laatinut taho KkTavastian lukiokoulutuksen johtoryhmä.