

Asia: VN/2062/2020

Lukiodiplomiselvitys 2020

Vastaajaa koskevat perustiedot

Vastaatteko

e) jonkin sidosryhmän, järjestön edustajan tai edunvalvontaorganisaation roolissa

A) Luvussa 2 on kuvattu lukiodiplomit osana nykyistä lukiokoulutusta

Vastaako mainittu kuvaus mielestänne nykytilaa?

2) Vastaavat jossain määrin

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Lukiodiplomiselvitys pohjautuu aineistoon, jonka vastausprosentti jäi erittäin alhaiseksi (lukiot 35,0 %, koulutuksen järjestäjät 35,1 % ja korkeakoulut 37,0 %). Näin ollen on ilmeistä, että selvityksessä esitetty nykytilan kuvaus tavoittaa nykytilan vain pintapuolisesti. Lukiodiplomiselvityksen aineisto painottuu lukioihin, joissa lukiodiplomien suorittaminen on yleisempää. Tämä osaltaan vääristää havaintojen edustavuutta ja näin ollen on oletettavaa, että seikat, jotka nykyisellään vaikeuttavat tai jopa estävät lukiodiplomien tarjoamista lukioissa, eivät tule näkyviksi.

Lukiodiplomiselvitys jättää käytännössä kokonaan huomiotta aikuislukioissa tutkintoaan suorittavat sekä kaksoistutkinnon opiskelijat. Tämä on vakava puute, koska eduskunnan vastauksessa (EV 242/2018 vp) eduskunta nimenomaisesti edellyttää, että hallitus seuraa ja arvioi, miten ylioppilastutkinnon uusi rakenne vaikuttaa lukio-opintojen ja ylioppilastutkinnon suorittamiseen, ottaen erityisesti huomioon kahta tutkintoa suorittavat opiskelijat ja aikuisopiskelijat, ja antaa siitä sivistysvaliokunnalle selvityksen, kun uudistuksen toimeenpanosta on seurantatietoa riittävästi.

Lukiodiplomiselvitys kuvaa siis tilannetta lukioissa ennen kuin ylioppilastutkinnossa ja lukiokoulutuksessa toimeen pannut ja pantavat uudistukset ovat alkaneet vaikuttaa käytännössä. Selvitys siis ku-vaa uudistuksia edeltävää tilannetta ja havaintojen käyttökelpoisuus jää täten vähäiseksi. Tätä voi pitää selvänä puutteena.

B) Luvussa 3 on kuvattu lukiodiplomien saavutettavuutta ja yhdenvertaisuuden toteutumista

Vastaako mainittu kuvaus mielestänne nykytilaa?

2) Vastaavat jossain määrin

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Lukiodiplomiselvityksen aineisto painottuu lukioihin, joissa lukiodiplomien suorittaminen on yleisempää. Tämä osaltaan vääristää havaintojen edustavuutta ja näin ollen on oletettavaa, että seikat, jotka vaikeuttavat lukiodiplomien tarjoamista lukioissa, jäävät piiloon. Tämä herättää huolen siitä, onko lukiodiplomin suorittaminen vaikeasti saavutettavissa ja toteutuuko yhdenvertaisuus. Lukiodiplomeja suoritetaan runsaimmin lukioissa, joissa taito- ja taideaineiden tarjonta on runsaampaa kuin keskimäärin ta-vallisissa lukioissa, joissa ei ole erityisiä painotuksia. Usein opiskelijat, jotka suunnittelevat lukiodiplomin suorittamista, hakeutuvat lukioihin, joissa on rikas taito- ja taideaineiden tarjonta.

Lukiodiplomien saavutettavuus ja yhdenvertaisuus ei nykyisellään toteudu riittävästi. Opiskelijan näkö-kulmasta satunnaiset kehystekijät vaikuttavat siihen, onko lukiodiplomin suorittaminen yleisesti ja erityisesti mahdollista omassa lukiossa. Käytännössä aikuislukioissa ja kaksoistutkintoa tarjoavissa oppi-laitoksissa lukiodiplomia ei voi nykyisellään suorittaa lainkaan. Esimerkiksi aikuislukioiden tuntijaossa ei ole taito- ja taideaineita ja kaksoistutkintoa suorittavien opiskelijoiden työ määrä on nykyisellään niin suuri, että kynnys lukiodiplomin suorittamiselle on jo tämän vuoksi korkea, vaikka suoritushetken mahdollisuus olisi tarjolla omassa oppilaitoksessa.

C) Luvussa 4 on kuvattu lukiodiplomien arvioinnin nykytila ja kehittäminen

Ovatko esitetyt näkemykset mielestänne relevantteja?

2) Ovat jossain määrin

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Yhdenvertaisuus ja yhteismitallisuus ovat keskeisiä edellytyksiä sille, että lukiodiplomeja voitaisiin hyödyntää laajemmin korkeakoulujen opiskelijavalinnoissa ja jotta lukiodiplomilla voitaisiin korvata yksi yli-oppilastutkinnon koe.

On korostettava, että lukiodiplomin arviointi on olennaisesti vaativampaa kuin ylioppilastutkinnon kokeen arviointi. Ylioppilastutkinnon kokeen arviointi on mekaanisempaa kuin esimerkiksi tanssin ja teatterin diplomityön arviointi, joka kohdistuu pidemmälle aikavälille, kohdistuen lopputuloksen ohella prosessiin, ja on huomattavasti työläämpää. Lukiodiplomin yhdenvertaisuuden ja yhteismitallisuuden vaatimukset huomioon ottaen arviointi edellyttää useampia arvioinnin suorittajia, enemmän aikaa ja myös mahdollisuutta vuorovaikutukseen arvioitavan ja arvioijan välillä.

Lukiodiplomiselvityksessä ei käsitellä riittävästi opiskelijan oikeusturvaan liittyviä seikkoja kuten arvioinnin oikaisua. Yhtenä keinona esitetään verkossa ja etänä tapahtuva opetus ja arviointi. On huomattava, että esimerkiksi teatteridiplomin arviointi edellyttää paikan päällä tapahtuvaa havainnointia, koska lukiodiplomi on laaja sisällöllinen kokonaisuus. Oleellisia osa-alueita voi jäädä huomiotta, jos arvioinnin suorittaja ei ole samassa tilassa kuin esitys tapahtuu.

Varsinkin pienten koulutuksen järjestäjien alueilla ja lukioissa lukiodiplomien arviointityö edellyttää rehtorilta huomattavaa työmäärää, koska kaikilla alueilla ei esimerkiksi ole valmista arvioijapoolia ja asian-tuntevia verkostoja. Arviointityö aiheuttaa nykyisellään enemmän kustannuksia kuin lukiodiplomiselvityksessä mainitaan. Laadukas arviointi aiheuttaa kustannuksia joidenkin lukiodiplomien osalta ainakin noin puolen työpäivän verran (3–4 tuntia).

Pienten koulutuksen järjestäjien ja pienten lukioiden osalta diplomikohtaiset kustannukset ovat huomattavasti suuremmat kuin suurten, joissa tietyt kustannukset jakautuvat suurelle joukolle. Verkko- ja etäopetus eivät ole toimivia pedagogisia ratkaisuja kaikkien lukiodiplomien osalta.

D) Luvussa 5 on käsitelty lukiodiplomien tuomista osaksi yo-tutkintoa

Ovatko esitetyt näkemykset mielestänne relevantteja?

2) Ovat jossain määrin

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Lukiodiplomin tuominen osaksi ylioppilastutkintoa edellyttäisi lukiodiplomiselvityksessä esitettyjen seikkojen, erityisesti yhdenvertaisuuden ja yhteismitallisuuden, lisäksi esimerkiksi sitä, että lukiodiplomiin liittyvät näyttötilanteet taltioitaisiin eli käytännössä videoitaisiin aivan samalla tavalla kuin nykyisellään ylioppilastutkinnon kokeissa tilanteissa, joissa kokelaalla on erityisjärjestelynä mahdollisuus saada avustajan palveluja.

Lukiodiplomin suorittamismahdollisuuden tulee olla kaikkien lukiolaisten saatavilla, myös niiden opiskelijoiden, joilla on esimerkiksi sairauden tai vamman vuoksi vaikeuksia opinnoissaan. Lukiodiplomiselvityksessä ei tarkastella kattavasti erilaisia erityisjärjestelyjä tai lainsäädännössä vaadittavia kohtuullisia mukautuksia, esimerkiksi yhdenvertaisuuslain (1325/2014) 15 §:n 1 momentin mukaisesti.

Ns. lukiodiplomipankin yhteydessä arvioitu diplomikohtainen kustannus ei ole uskottava. Laadukas arviointityö edellyttää ainakin noin 3–4 tunnin työmäärää opiskelijaa kohden. Tällöin kustannukset olisivat arviolta vähintään 200–300 euroa opiskelijaa kohti. Myös lukiodiplomipankin perustaminen ja ylläpito aiheuttavat huomattavia hallinnollisia lisäkustannuksia.

E) Luvussa 6 on käsitelty diplomien hyödynnettävyyttä korkeakoulujen opiskelijavalinnoissa

Ovatko esitetyt näkemykset mielestänne relevantteja?

4) Eivät ole juurikaan

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Perustuslain (731/1999) 123 §:n 1 momentin mukaan yliopistoilla on itsehallinto sen mukaan kuin lailla tarkemmin säädetään.

Yliopistolain (558/2009) 36 §:n 3 momentin mukaan [muun ohella] yliopisto päättää opiskelijavalinnan perusteista.

Ammattikorkeakoululain (932/2014) 28 §:n 3 momentti vastaa sisällöltään yliopistolain edellä mainittua säännöstä.

Korkeakouluilla on Suomessa lainsäädännössä turvattu laaja autonomia. Olisi ensiarvoisen tärkeää jatkaa selvitystyötä yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen näkökulmasta ennen kuin toisen asteen lainsäädäntöön ja määräyksiin tehtäisiin muutoksia lukiodiplomiselvityksen esittämässä laajuudessa.

F) Luvussa 7 on käsitelty lukiodiplomien kehittämiskohteita. Lukiodiplomit saatettiin nykyiseen muotoonsa lv. 2004-2005 aikana, ja niitä voi suorittaa taito- ja taideaineissa kahdeksaa erilaista. Luvussa mm. selvitettiin, miten lukiodiplomeita voitaisiin hyödyntää nykyistä useammissa oppiaineissa ja kansainvälisissä tiedekilpailuissa.

Ovatko esitetyt näkemykset mielestänne relevantteja?

2) Ovat jossain määrin

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Laajempi hyödynnettävyys edellyttää paikallista harkintavaltaa ja paikallisten olosuhteiden huomioon ottamista.

Kaikki nykyisellään tarjolla olevat lukiodiplomit tulee säilyttää. Kotitalouden ja käsityön lukiodiplomeista ei tulisi luopua. Erityisesti kaksoistutkinnon opiskelijat voisivat hyötyä näiden diplomien suorittamisesta.

Uusi yrittäjyyden ja työelämäosaamisen lukiodiplomi ja uusi teknologian lukiodiplomi ovat kannatettavia. Kehittämiskohteita olisi tullut kuitenkin kuvata tarkemmin.

Opetushallitus ja kehittäjäluokit ovat oikeat tahot tekemään kehittämistyötä. Kehittämistyön tulee perustua lukion opetussuunnitelman perusteisiin ja siinä määrättyihin laaja-alaisen osaamisen ja oppiaineiden sekä muun lukiolaissa tarkoitetun opetuksen tavoitteisiin ja keskeisiin sisältöihin. Kehittämistyössä tulisi hyödyntää ammatillisten oppilaitosten ja korkeakoulujen osaamista ja kuulla näiden tarpeita.

1.1. Lukiodiplomijärjestelmää tulisi edelleen kehittää ja syventää sekä se tulee liittää entistä vahvemmassi osaksi lukio-opetusta.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

2) Olen jokseenkin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Paikalliselle harkinnalle tulee jättää riittävästi tilaa.

1.2. Sopiva viranomainen tätä työtä johtamaan ja koordinoimaan olisi Opetushallitus, jonka vastuulla lukiodiplomien kehittäminen on ollut koko niiden olemassaolon ajan.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

1) Olen täysin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

-

2. Lukion opetussuunnitelman perusteet (OPH Määräykset ja ohjeet 2019:2a) -asiakirjassa määritellyissä taito- ja taideaineissa lukiodiplomien suorittaminen asetettaisiin kaikkia lukiokoulutuksen järjestäjiä velvoittavaksi. Tämä muutos kohdistuisi siis kuvataiteen, liikunnan ja musiikin lukiodiplomeihin. Tämä luo muutostarpeen lukiolakiin.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

4) Olen jokseenkin eri mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Muutos lukiolakiin on ennenaikainen. Lainsäädännön muutosten vaikutuksia tulee seurata pidemmällä aikavälillä, eduskunnan edellyttämällä tavalla, vähintään yhden ikäluokan opiskeluajan osalta, ennen kuin lakiin tehdään muutoksia, jotka eivät perustu käytännön koulutyössä toistaiseksi havaittuun muutostarpeeseen.

3. Muissa kuin kuvataiteen, liikunnan ja musiikin lukiodiplomeissa lukiodiplomien järjestäminen säilyisi vapaaehtoisena.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

1) Olen täysin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

-

4. Tätä edellä kuvattua muutosta tuettaisiin muodostamalla kansallinen rakenne lukioasetuksessa määritellyn kehittäjälukioverkoston varaan. Nykyisistä kehittäjälukioista kaksi keskittyy kuvataiteeseen, kaksi liikuntaan ja kolme musiikkiin.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

1) Olen täysin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Erityisesti pienten koulutuksen järjestäjien ja pienten lukiodiplomien näkökulmasta tämä on tärkeää. Kehittämistyössä resurssien kustannustehokas käyttö on tärkeää. Tehokas muutos ei voi jäädä yksittäisten rehtorien ja opettajien innostuksen ja kiinnostuksen varaan.

5. Kuvataiteen, liikunnan ja musiikin lukiodiplomeissa kehittäjälukioverkosto erityistehtävälukioverkoston tuella laatisi Opetushallituksen kanssa yhteistyössä pedagogiset ratkaisut, joiden myötä lukiodiplomien suorittaminen mahdollistuisi aidosti maan jokaisessa lukiossa. Tämä pedagoginen ratkaisu sisältäisi ns. pohjakurssien ja lukiodiplomikurssien toteuttamisen. Tämä rakenne luotaisiin etä- ja/tai verkko- /virtuaaliopetuksen avulla.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

2) Olen jokseenkin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Joidenkin lukiodiplomien osalta lähiopetus on pedagogisesti perustelluin ratkaisu. Muut opetuksen toteuttamistavat voivat korvata tavoitteiden saavuttamisen vain osittain.

6. Suoritetulla lukiodiplominäytöllä voisi korvata yhden ylioppilastutkinnon viidestä kokeesta. Ylioppilastutkintoa suorittava kokelas tekisi siinä tapauksessa äidinkieli ja kirjallisuus -kokeen sekä kolme koetta ryhmästä, johon kuuluu matematiikan-, toisen kotimaisen kielen-, vieraan kielen- ja reaaliaineen koe sekä lukiodiplomin.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

2) Olen jokseenkin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Yhden ylioppilastutkinnon kokeen korvaaminen suoritetulla lukiodiplominäytöllä on yksi keskeisimmistä uudistuksista esimerkiksi yksilöllisten opintopolkujen ja opiskelumotivaation sekä jatko-opintojen näkökulmasta.

Lukiodiplomiin hyödyntämiseen liittyy kuitenkin yhdenvertaisuuteen, yhteismitallisuuteen ja saavutettavuuteen liittyviä ongelmia. Oikeusturvaan liittyviä asioita olisi tarkasteltava tarkemmin sekä yli-opistojen ja ammattikorkeakoulujen näkemyksiä selvitettävä laajemmin ennen kuin tehdään merkittäviä muutoksia lukiolakiin ja ylioppilastutkintolakiin.

Muutos ylioppilastutkintolakiin on ennenaikainen. Lainsäädännön muutosten vaikutuksia tulee seurata pidemmällä aikavälillä, vähintään yhden ikäluokan opiskeluajan osalta, ennen kuin lakiin tehdään muutoksia, jotka eivät perustu käytännön koulutyössä toistaiseksi havaittuun muutostarpeeseen. Ylioppilastutkintoa ja lukiokoulutusta koskevaa lainsäädäntöä on uudistettu laajasti ja uudet opetussuunnitelman perusteet otetaan käyttöön 1.8.2021.

7. Ylioppilastutkintotodistukseen tulisi kirjaus siitä, että kokelas on korvannut yhden edellytettävistä ylioppilasaineista lukiodiplomilla. Lukiodiplomista annetaan erillinen todistus. Todistuksen antaa kokelaan oma lukio. Jatkossa siis lukiodiplomin suoritus olisi ylioppilastutkintotodistuksen liite, eikä päättötodistuksen liite.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

4) Olen jokseenkin eri mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Ylioppilastutkintolautakunnan ja ylioppilastutkintotodistuksen rooli tulee pitää erillään lukiodiplomin ja lukion päättötodistuksen roolista, koska ylioppilastutkintolautakunnalla olisi vain mekaaninen rooli lukiodiplomiuudistuksessa.

8. Lukiodiplomien tuominen osaksi ylioppilastutkintoa edellyttää voimakasta lukiodiplomien arvioinnin kehittämistä. Esitetyt muutokset edellyttävät kansallisen mallin luomista lukiodiplomien arviointiin. Tämä arvioinnin kehitystyö tulee toteuttaa Opetushallituksen johtamana yhteistyössä ylioppilastutkintolautakunnan, korkeakoulujen sekä kehittäjälukiodien kanssa. Esitämme, että lukiodiplomien oppilaitoksen ulkopuolinen arvioija määräytyy perustettavan kansallisen arviointiverkoston kautta.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

1) Olen täysin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Ulkopuolisen arvioijan roolin pitäisi olla jokseenkin sama kuin ylioppilastutkintolautakunnan apujäsenen (sensorin) roolin. Ulkopuolisten arvioijien valinnan tulee olla avoin ja läpinäkyvä prosessi, jossa arvioijilta vaadittava koulutus ja kokemus tulee määritellä tarkoin.

9. Korkeakouluille tulee tarjota nykyistä enemmän tietoa koko lukiodiplomijärjestelmästä. Lukiodiplomien kehittämisessä tulisi jatkossa kuulla korkeakoulujen näkemyksiä ja tarpeita nykyistä enemmän, jotta korkeakoulut voivat tulevaisuudessa hyödyntää lukiodiplomeita nykyistä paremmin.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

1) Olen täysin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Korkeakoulut ovat lukiodiplomiuudistuksessa keskeinen toimija. Tietoa on varmasti nykyisellään jo riittävästi, mutta sitä tulisi työstää opetus- ja kulttuuriministeriön sekä korkeakoulujen tulosneuvotteluissa.

10. Tässä selvityksessä esitetyt toimenpide-ehdotukset luovat edellytyksiä lukiodiplomien paremmalle hyödyntämiselle korkeakoulujen opiskelijavalinnassa.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

2) Olen jokseenkin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

-

11. Kotitalouden lukiodiplomi korvataan yrittäjyyden ja työelämäosaamisen lukiodiplomilla.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

5) Olen täysin eri mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Lukiodiplomeja tulee tarjota mahdollisimman monipuolisesti. Esimerkiksi kaksoistutkinto-opiskelijat saattaisivat hyödyntää kotitalouden lukiodiplomia laajemmin kuin pelkän lukion suorittavat.

12. Käsityön lukiodiplomi muuntuu ja uudistuu teknologian lukiodiplomiksi.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

5) Olen täysin eri mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

Lukiodiplomeja tulee tarjota mahdollisimman monipuolisesti. Esimerkiksi kaksoistutkinto-opiskelijat saattaisivat hyödyntää kotitalouden lukiodiplomia laajemmin kuin pelkän lukion suorittavat.

13. Yrittäjyyden ja työelämäosaamisen sekä teknologian lukiodiplomin kehittämistyö annetaan Opetushallitukselle ja kehittäjälukioille, joiden tehtävänä on kyseisen alan kehittäminen.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

1) Olen täysin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

-

14. Lukiodiplomit pysytetään niissä oppiaineissa/oppiaineryhmissä, joissa osaamisen näyttönä ei voi toimia nykyisen muotoinen ylioppilaskoe. Lukiodiplominäyttö ei siis laajene aineisiin, joissa nykyisen muotoisia ylioppilaskokeita järjestetään.

Mitä mieltä olette toimenpide-esityksestä?

1) Olen täysin samaa mieltä

Halutessanne voitte myös sanallisesti perustella näkemystänne:

-

H) Luvussa 9 selvitysryhmä kuvasi lainsäädäntö-, opetussuunnitelma- yms. muutostarpeet.

Miten kommentoitte selvityshenkilöiden edellä esittämiä muutostarpeita?

Muutokset lukiolakiin, lukioasetukseen ja ylioppilastutkintolakiin ovat ennenaikaisia. Lainsäädännön muutosten vaikutuksia tulee seurata pidemmällä aikavälillä, vähintään yhden ikäluokan opiskeluajan osalta, ennen kuin lakiin tehdään muutoksia, jotka eivät toistaiseksi perustu käytännön koulu-

työssä havaittuun muutostarpeeseen. Lukiokoulutusta koskevaa lainsäädäntöä on uudistettu laajasti ja uudet opetussuunnitelman perusteet otetaan käyttöön 1.8.2021.

Lukiodiplomien kehitystyö tulisi käynnistää lukion opetussuunnitelmien perusteiden tasolta. Ensin tulisi laajentaa lukiodiplomien alaa ja kehittää niiden sisältöä. Kun kokemuksia lukiokoulutuksen lainsäädännön muutosten aiheuttamista vaikutuksista ja korkeakoulujen opiskelijavalinnan toimivuudesta kertyy laajemmin, on perustellumpaa lähteä tekemään lainsäädäntötason muutoksia. Tällöin voitaisiin lisäksi hyödyntää opetussuunnitelmien kehittämistyön aikana saatuja kokemuksia.

Jos lukiodiplomien hyödynnettävyyttä päädytään laajentamaan ja siten koulutuksen järjestäjien velvoitteita kiristämään, tulee huomiota kiinnittää lukiodiplomiselvityksessä esitettyä laajemmin arviointiin ja oikeusturvaan liittyviin seikkoihin. Lainsäädännölliset muutostarpeet koskevat myös aikuisten lukiokoulutusta, jolla on oma tuntijakonsa sekä aikuisten lukiokoulutuksen opetussuunnitelman perusteita. Näitä muutostarpeita ja niistä johtuvia vaikutuksia opetukseen ja opiskeluun sekä kasvaviin kustannuksiin ei ole lukiodiplomiselvityksessä tarkasteltu lainkaan.

I) Luvussa 10 on esitetty ehdotettujen muutosten kustannusvaikutuksia ja niiden kohdentumista.

Vastaavatko esitetyistä muutoksista aiheutuvat kustannukset käsitystänne kustannuslisäyksistä?

4) Eivät vastaa suurelta osin

Perustelkaa näkemyksenne etenkin, jos katsotte, etteivät arvioidut kustannukset vastaa esitetyistä muutoksista aiheutuvia kustannuksia:

Lukiodiplomipankin yhteydessä arvioitu diplomikohtainen kustannus ei ole uskottava. Laadukas arviointityö edellyttää ainakin noin 3–4 tunnin työmäärää. Tällöin kustannukset olisivat arviolta 200–300 euroa opiskelijaa kohti. Myös lukiodiplomipankin perustaminen ja ylläpito aiheuttavat huomattavia hallinnollisia lisäkustannuksia. Tällä on vaikutusta myös rehtorin työn vaativuuden arviointiin ja sen myötä palkkaukseen.

Lehtinen Toni
Suomen Rehtorit ry