

Oikeusministeriö
PL 25
00023 Valtioneuvosto

LAUSUNTO
8.3.2007

OIKEUSMINISTERIÖN TYÖRYHMÄMIETINTÖ 2006:23

Rajat ylittävien sulautumisien ja jakautumisien yhtiöoikeudellinen sääntely

Olemme tutustuneet otsikossa mainittuun mietintöön yhtiöoikeuden näkökulmasta ja esitämme kommentteina seuraavaa:

Mietinnössä ehdotetaan OYL 16:4,2 muutettavaksi siten, että sulautumiseen osallistuvien yhtiöiden ei tietyin edellytyksin tarvitse nimetä tilintarkastajaa antamaan lausuntoa sulautumissuunnitelmasta. Tämän vuoksi OYL 16:5,1 viimeisen lauseen voisi muuttaa muotoon: ”Ilmoitukseen on *tarvittaessa* liitettävä 4 §:ssä mainittu lausunto.” Näin kirjoitettuna sääntely tulisi olemaan samasanainen rajat ylittävien sulautumisien kanssa (ks. ehdotettu uusi 16:24,1 viimeinen lause). Vastaavan ”*tarvittaessa*” sanan voisi lisätä myös jakautumisia koskevaan ehdotettuun uuteen OYL 17:5,1:een ja osuuskuntia koskevan uuden sääntelyn vastaaviin kohtiin.

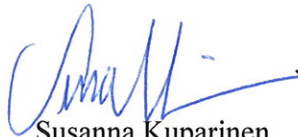
Mietinnön ehdottaman uuden OYL 16:24 mukaan rajat ylittävään sulautumiseen osallistuvien suomalaisten osakeyhtiöiden on ilmoitettava sulautumissuunnitelma rekisteröitäväksi siten kuin 5 §:ssä säädetään. OYL 16:5 §:n mukaan tytäryhtiösulautumisessa ilmoituksen tekee emoyhtiö. Mietinnön yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että ilmoituksen voi tytäryhtiösulautumisessa tehdä myös suomalainen tytäryhtiö, jos vastaanottava emoyhtiö on ulkomaalainen. Sulautuvan suomalaisen tytäryhtiön oikeus ilmoittaa suunnitelma rekisteröitäväksi tulisi selvyiden vuoksi sisällyttää itse lakitekstiin. Toisaalta, eikö suomalainen tytäryhtiö pitäisi säätää ilmoitusvelvolliseksi silloin, kun vastaanottava yhtiö on ulkomaalainen.

Mietinnön ehdottaman uuden OYL 16:22 mukaan rajat ylittävään sulautumista koskevaan sulautumissuunnitelmaan tulee ottaa ehdotus päivämääräksi, josta alkaen sulautumiseen osallistuvien yhtiöiden liiketoimet katsotaan kirjanpidon kannalta suoritetuiksi vastaanottavan yhtiön lukuun. Uusi säännös perustuu rajat ylittävistä sulautumisista annettuun direktiiviin. Samansisältöinen säännös sisältyy myös EU:n sulautumisdirektiiviin. Kun kansallisissakin sulautumisissa sulautumissuunnitelmassa voidaan pätevästi sopia sulautuvan yhtiön liiketoimintaa harjoitettavan vastaanottavan yhtiön nimissä ja lukuun jo ennen sulautumisen rekisteröintiä ja kyseisten liiketoimien kirjaamisesta vastaanottavan yhtiön kirjanpitoon, tulisi selvyiden ja yhden-mukaisuuden vuoksi myös kansallisia sulautumissuunnitelmia koskevaan OYL 16:3:een sekä jakautumista ja osuuskuntia koskevaan kansalliseen lainsäädäntöön lisätä vastaavat säännökset. Eri asia on, että käytännössä kyseessä oleva liiketoimien siirto on usein riskien ja vastuiden kannalta ongelmallinen järjestää.

Mietinnön ehdottaman uuden OYL 16:25 mukaan, jos suomalainen yhtiö on vastaanottava yhtiö, yhtiön on ilmoitettava sulautuminen rekisteröitäväksi kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun yhtiö on tehnyt sulautumista koskevan päätöksen ja muille sulautumiseen osallistuville yhtiöille on annettu sulautumiseen osallistuvan ulkomaisen yhtiön viranomaisen todistus sulautumisen edellytyksenä olevien toimien suorittamisesta ja muodollisuuksien täyttämisestä. Selvyyden ja yhdenmukaisuuden vuoksi ja koska kansallisen sulautumisen täytäntöönpanolle asetettu 4 kuukauden määräaika on käytännössä osoittautunut liian lyhyeksi, myös kansallista sulautumista koskevaa OYL 16:14:ää tulisi muuttaa siten, että ilmoitus sulautumisen täytäntöönpanosta tulee tehdä kuuden kuukauden kuluessa sulautumista koskevasta päätöksestä. Kansallisissa sulautumisissa 4 kuukauden määräaika on usein johtanut siihen, että sulautumisen täytäntöönpanoilmoitus tulee jättää kaupparekisteriin jo ennen kuin tiedetään vastustaako kukaan velkojista sulautumista.



Hannu Petersohn
VT
Ernst & Young Oy



Susanna Kuparinen
VT
Ernst & Young OY