

Lausunnonantajan saate

Lausunnonantajia: 1 ▼

Yleiset kommentit viitearkkitehtuurin suunnitteluprosessiin ja kuvausdokumentteihin

Maanmittauslaitos MML Kirjaamo

10.12.2014

Kuvattu viitearkkitehtuurimalli on kattava, mutta kuitenkin kompakti kokonaisuus. Viitearkkitehtuurien kuvaaminen vakioidulla mallilla helpottaa ja tehostaa viitearkkitehtuurien kytkemistä kokonaisarkkitehtuurin ja sen kehittämiseen. Edellä mainittua voisi tuoda selkeämmin esille myös viitearkkitehtuurimallin dokumentaatioon. Nyt lausuntopyynnön johdanto-osassa lueteltuja määrittelyjä (mm. mikä on viitearkkitehtuuri), perusteluja ja tavoitteita voisi sisällyttää myös suunnitteluohjeeseen.

Yhteisen mallin haasteena on sen soveltuvuus riittävän kattavasti kaikkiin viitearkkitehtuurikohteisiin. Tämä näkyy myös Viitearkkitehtuurin kuvaus -pohjassa, jossa on nyt mukana kaikki kokonaisarkkitehtuurin osa-alueet. Tästä voi saada käsityksen, että dokumentissa kuvataan laajempaakin kokonaisarkkitehtuurikokonaisuutta viitearkkitehtuurin sijaan. Käytännön esimerkkien vielä puuttuessa kuvauspohjassa voisi selvemmin korostaa, että kuvaukseen sisällytetään vain kuvattavan viitearkkitehtuurin kannalta oleelliset osa-alueet.

Eri kuvauspohjien tarkoitus ja tavoite olisi hyvä kuvata selvemmin suunnitteluohjeessa. Dokumentteihin tulee ohjeen mukaan sisällyttää samoja tietoja, esim. rajaukset. Tämä saattaa aiheuttaa ylläpito-ongelmia eri pohjien tietosisältöjen osalta.

Viitearkkitehtuurin suunnitteluprosessin ja kuvausdokumenttien hyväksyntä

☐ Hyväksytään ilman muutoksia☐ Hyväksytään muutoksin (vaaditut muutokset kuvattu tässä lausunnossa)☐ Vastustetaan, perustelut:

Maanmittauslaitos MML Kirjaamo

10.12.2014

Hyväksytään muutoksin (vaaditut muutokset kuvattu tässä lausunnossa)

Kommentit Viitearkkitehtuurin suunnitteluprosessiin (Liite 1)

Lausunnonantajia: 1 ▼

Dokumentti on ymmärrettävä

☐ Kyllä☐ Ei

Kyllä

Dokumentti on hyödyllinen

☒ Kyllä

☐ Ei

Kyllä

Aion käyttää tätä pohjaa tulevissa viitearkkitehtuureissa omalla alueellani

☒ Kyllä

☐ Ei

Kyllä

Kommentit ja huomiot viitaten liitteen kappalenumerointiin

Ehdotamme dokumentin nimeämistä uudelleen nimelle Viitearkkitehtuurin suunnitteluohje.

Dokumentin sivulla 4 luvussa 2.1 puhutaan suunnittelu- ja kuvausprojektista ja sivun 4 kuvan 2 kuvatekstissä sekä sivun 6 kohdassa 10 puhutaan laatimisprojektista.

Dokumentin sivulla 6 luvussa 2.1 olevan kuvan 3 otsikko tulee olla Esimerkki viitearkkitehtuurin painotuksien esittämisestä (kuten sivun 8 kuvan otsikko). Sivun 8 luvussa 2.3 kuvan numero on 4.

Sivulla 8 luvussa 2.3 kohdassa 4 edellytetään, että päädokumentissa on yhteenvedettynä kuvausten olennainen sisältö ja että tarkemmat kuvaukset tehdään aina KA-taulukoihin. Kuulostaa hyvältä periaatteelta, mutta kokemukset Hanketiedon esiselvityksen lausuntomateriaalin tutustumisen kohdalta eivät tue tuota esitystapaa. Tiivistäminen ja useaan kertaan esittäminen hankaloittaa materiaaliin tutustumista sekä ylläpitoa, koska sama teksti esiintyy useassa paikassa.

Dokumentti on ymmärrettävä

☒ Kyllä

☐ Ei

Maanmittauslaitos MML Kirjaamo

10.12.2014

Kyllä

Dokumentti on hyödyllinen

☒ Kyllä

☐ Ei

Maanmittauslaitos MML Kirjaamo

10.12.2014

Kyllä

Aion käyttää tätä pohjaa tulevissa viitearkkitehtuureissa omalla alueellani

☒ Kyllä

☐ Ei

Maanmittauslaitos MML Kirjaamo

10.12.2014

Kyllä

Kommentit ja huomiot viitaten liitteen kappalenumerointiin

Maanmittauslaitos MML Kirjaamo

10.12.2014

Mikä onkaan viitearkkitehtuurin ja varsinaisen arkkitehtuurin ero? Sisällysluettelosta sitä ei huomaa vai huomaako, pitäisikö huomata? Arkkitehtuuriosa-alueisiin liittyvien lukujen otsikot voisivat olla muotoa X-arkkitehtuurin kuvaaminen X-arkkitehtuurikuvaukset sijaan.

Sivulla 4 luvussa 1.1 on maininta "laadittu erillinen tiivistelmäkuvaus". Luvussa 1.2 "Kuvatkaa tähän tiivis yhteenveto...". Onko liikaa tiivistelmiä?

Sivu 8 luku 4.1 otsikon Organisaatio alla pitäisi kuvata kohdealueen palveluihin liittyvä organisaatio ja organisaatiokaavio. Miten tätä voi soveltaa esimerkiksi sähköisen asioinnin viitearkkitehtuuriin?

Luvussa 4.2 kerrotaan, että sidosryhmät on lueteltava KA-taulukoissa. Taulukkomuotoinen esitystapa vaatii ainakin moraalisesti tietojen tallentajalta selkeämpää ja tarkempaa sidosryhmien erittelyä. Onko tarpeen viitearkkitehtuurissa?

Kommentit Yhteenveto-pohjaan (Liite 3)

Lausunnonantajia: 1



Dokumentti on ymmärrettävä

☒ Kyllä

☐ Ei

Maanmittauslaitos MML Kirjaamo

10.12.2014

Kyllä

Dokumentti on hyödyllinen

☒ Kyllä

☐ Ei

Maanmittauslaitos MML Kirjaamo

10.12.2014

Kyllä

Aion käyttää tätä pohjaa tulevissa viitearkkitehtuureissa omalla alueellani

☒ Kyllä

☐ Ei

Maanmittauslaitos MML Kirjaamo

10.12.2014

Kyllä

Kommentit ja huomiot viitaten liitteen kappalenumerointiin

Kommentit Yhteenvetokuva-pohjaan (Liite 4)

Lausunnonantajia: 1



Dokumentti on ymmärrettävä

☒ Kyllä

☐ Ei

Maanmittauslaitos MML Kirjaamo

10.12.2014

Kyllä

Dokumentti on hyödyllinen

☒ Kyllä

☐ Ei

Maanmittauslaitos MML Kirjaamo

10.12.2014

Kyllä

Aion käyttää tätä pohjaa tulevissa viitearkkitehtuureissa omalla alueellani

☒ Kyllä

☐ Ei

Maanmittauslaitos MML Kirjaamo

10.12.2014

Kyllä

Kommentit ja huomiot viitaten liitteen kappalenumerointiin

Kommentit Viitearkkitehtuurin toimeenpanosuunnitelma -pohjaan (liite 5)

Lausunnonantajia: 1



Dokumentti on ymmärrettävä

☒ Kyllä

☐ Ei

Maanmittauslaitos MML Kirjaamo

10.12.2014

Kyllä

Dokumentti on hyödyllinen

☒ Kyllä

☐ Ei

Maanmittauslaitos MML Kirjaamo

10.12.2014

Kyllä

Aion käyttää tätä pohjaa tulevissa viitearkkitehtuureissa omalla alueellani

☐ Kyllä

☐ Ei

Maanmittauslaitos MML Kirjaamo

10.12.2014

Kyllä

Kommentit ja huomiot viitaten liitteen kappalenumerointiin

Kommentit Viitearkkitehtuurin vaatimukset -taulukkoon (liite 6)

Lausunnonantajia: 1



Dokumentti on ymmärrettävä

☐ Kyllä

☐ Ei

Maanmittauslaitos MML Kirjaamo

10.12.2014

Kyllä

Dokumentti on hyödyllinen

☐ Kyllä

☐ Ei

Maanmittauslaitos MML Kirjaamo

10.12.2014

Kyllä

Aion käyttää tätä pohjaa tulevissa viitearkkitehtuureissa omalla alueellani

☐ Kyllä

☐ Ei

Maanmittauslaitos MML Kirjaamo

10.12.2014

Kyllä

Kommentit ja huomiot viitaten liitteen kappalenumerointiin

Kommentit arviointilomakkeeseen (liite 7)	Viitearkkitehtuurin	yhteentoimivuuden	Lausunnonantajia: 1	▼
--	---------------------	-------------------	---------------------	---

Dokumentti on ymmärrettävä

☒ Kyllä

☐ Ei

Maanmittauslaitos MML Kirjaamo

10.12.2014

Kyllä

Dokumentti on hyödyllinen

☒ Kyllä

☐ Ei

Maanmittauslaitos MML Kirjaamo

10.12.2014

Kyllä

Aion käyttää tätä pohjaa tulevissa viitearkkitehtuureissa omalla alueellani

☒ Kyllä

☐ Ei

Maanmittauslaitos MML Kirjaamo

10.12.2014

Kyllä

Kommentit ja huomiot viitaten liitteen kappalenumerointiin