

Yhteenveto

Palveluväylän viitearkkitehtuurin päivitys

Lausunnonantajan saate

Lausunnonantajia: 1 ▼

Yleiset kommentit palveluväylän viitearkkitehtuuriin ja sen dokumentteihin

Kansallisarkisto Päivi Happonen

26.8.2015

Palveluväylän viitearkkitehtuuri on tarpeellinen työkalu, jolla edistetään julkishallinnon palveluiden ja prosessien digitalisoitumista. Käsittelyssä tulisi kuitenkin huomioida se, että tarjottavat palvelut ovat riippuvaisia siitä, millaisia taustalla olevat prosessit ja järjestelmät ovat. Viitearkkitehtuurissa tulisi voimakkaammin korostaa sitä, että sähköisten palveluiden tarjoamisen edellytykset ovat aidosti sähköisesti toimivat taustajärjestelmät ja organisaatiot.

Palveluväylän viitearkkitehtuurin ja sen dokumenttien hyväksyntä *

- ☐ Hyväksytään ilman muutoksia
- ☐ Hyväksytään muutoksin (vaaditut muutokset on kuvattu tässä lausunnossa)
- ☐ Vastustetaan, perustelut

Kansallisarkisto Päivi Happonen

26.8.2015

Hyväksytään muutoksin (vaaditut muutokset on kuvattu tässä lausunnossa)

Kommentit Palveluväylän viitearkkitehtuurin kuvaukseen

Lausunnonantajia: 1 ▼

Palveluväylän viitearkkitehtuurin kuvausdokumentti on ymmärrettävä

- ☐ Kyllä
- ☐ Ei

Kansallisarkisto Päivi Happonen

26.8.2015

Kyllä

Oman organisaationi kannalta palveluväylän viitearkkitehtuuri

- ☐ on hyödyllinen
- ☐ on jonkin verran hyödyllinen
- ☐ ei ole hyödyllinen

Kansallisarkisto Päivi Happonen

26.8.2015

on hyödyllinen

Palveluväylän viitearkkitehtuurissa esitetty vyöhykemalli on kuvattu ymmärrettävästi

- ☐ Kyllä
- ☐ Ei

Kansallisarkisto Päivi Happonen

26.8.2015

Kyllä

Oman organisaationi kannalta esitetty vyöhykemalli

- ☐ on toteuttamiskelpoinen
- ☐ on vaikea toteuttaa, miksi?

Muita kommentteja ja huomioita vyöhykemalliin liittyen

Kommentit ja huomiot kuvaus-dokumentin kappaleisiin 1 Johdanto, 2 Kokonaisarkkitehtuurimenetelmän hyödyntäminen ja 3 Periaatetason arkkitehtuurikuvaukset (sisältäen viittaukset tekstiin)

Kansallisarkisto Päivi Happonen

26.8.2015

Jaksossa 3.2 todetaan seuraavasti: "Eriyisesti eri tietovarantojen yhdistämisen nähdään tuovan hyötyjä. Kansallisen palveluväylän rooli on tarjota ratkaisu tiedonvälitykseen ja näin ollen tukea tietovarantojen hyödyntämistä ja yhdistämistä." Ja edelleen tavoitteiksi annetaan "parantaa tietojen yhteiskäyttöä ja tietojärjestelmien yhteentoimivuutta koko julkisessa hallinnossa ja "edistää yritysten mahdollisuuksia hyödyntää julkisen hallinnon tietovarantoja ja palveluja". Nämä ovat erittäin hyviä ja kannatettavia tavoitteita, mutta viitearkkitehtuurista puuttuu olennaisia palveluja, jotka mahdollistavat näiden tavoitteiden toteutumisen (ks. seuraava kohta).

Kommentit ja huomiot kuvaus-dokumentin kappaleeseen 4 Toiminta-arkkitehtuurin

Kansallisarkisto Päivi Happonen

26.8.2015

Palveluväylä rakentuu ajatukselle, että eri toimijat voivat sen välityksellä hyödyntää omassa toiminnassaan ja omissa palveluissaan muiden toimijoiden palveluita ja tietovarantoja. Erityisesti tietovarantojen osalta viitearkkitehtuuriin ei kuitenkaan sisälly kuvauksia siitä, miten palveluväylän hyödyntäjät saisivat tietoa olemassa olevista tietovarannoista ja niiden käytettävyydestä. Myös välitettyjen tietojen itsenäinen ymmärrettävyys täytyisi turvata näiden palveluiden kautta: palveluväylän idea jää puolitiehen, jos tietojen tulkintaa joudutaan osapuolten välillä selvittämään kahden- tai monenkeskisesti tapauskohtaisesti. Näistä syistä palvelukokonaisuuteen tarvitaan keskitetty metatietovaranto, johon julkiset toimijat voivat kuvata keskeiset tietovarantonsa (rekisterit ym), ja sen lisäksi näille metatiedoille palvelunäkymä, jonka kautta niitä voi katsella ja eri hakuehdoilla hakea. Toiminta-arkkitehtuurin konseptin mukaan nämä palvelut eivät kuuluisi palveluväylään vaan kansallisen palveluarkkitehtuurin kokonaisuuteen (vrt. sinne suunnitellut palvelunäkymä ja palvelutietovaranto).

Arkkitehtuurikuvauksissa käy hyvin ilmi se, miten palveluväylän avulla tehostetaan tarjottujen palveluiden integraatiota ja yhteentoimivuutta. Kuvauksessa ei kuitenkaan käy samalla tavoin selville se, miten palveluväylän avulla voidaan tehostaa julkishallinnon organisaatioiden välisten prosessien kulkua ja siten edistää hyvää hallintoa ja digitalisoitumista myös julkishallinnon toimijoiden hyödyntämissä sisäisissä toiminnoissa ja palveluissa. Sidosarkkitehtuureissa on hyvin tunnistettu sekä Sähke että JHS176, jotka osaltaan tukevat digitaalista asiakirjahallintaa, tässä viitearkkitehtuurissa voisi käsitellä tätä teemaa jopa omana erillisenä alalukunaan.

Kommentit ja huomiot kuvaus-dokumentin kappaleeseen 5 Tietoarkkitehtuurin arkkitehtuurikuvaukset (sisältäen viittaukset tekstiin)

Kansallisarkisto Päivi Happonen

26.8.2015

Arkkitehtuurikuvauksissa on ansiokkaasti kuvattu se, miten palveluväylä tukee julkishallinnon eri palveluiden kytkeytymistä toisiinsa. Kuvauksessa mainitaan, että kukin palveluntuottaja hallitsee omia tietojaan ja vastaa näin niiden laadusta. Osana viitearkkitehtuurin toiminnallista ja tietoarkkitehtuurikuvausta voisi voimakkaammin korostaa tarjotun informaation laadun ja käytettävyyden arviointiin liittyvien osapalveluiden sekä määritysten merkitystä sekä sitä, miten nämä osapalvelut (kuten metatietopalvelu (luku 5.4.1) liittyvät osaksi viitearkkitehtuurin kokonaisuutta.

Kommentit ja huomiot kuvaus-dokumentin kappaleeseen 6 Tietojärjestelmäarkkitehtuurin kuvaukset (sisältäen viittaukset tekstiin)

Kansallisarkisto Päivi Happonen

26.8.2015

Teksti kappaleessa 6.1 ja seuraavan sivun kuva ovat hieman ristiriitaiset siltä osin, että kuvassa mainitaan lukuisia erilaisia palveluita, kuten prosessimoottori, vaikka tekstissä on nimenomaan mainittu, ettei prosessimoottori kuulu tarjottaviin palveluihin. Kuvaa tulisi siten selventää, että siitä erottuu palveluväylän tarjoamat palvelut niistä palveluista, joita järjestelmä itse hyödyntää.

Kommentit ja huomiot kuvaus-dokumentin kappaleeseen 7 Teknologia-arkkitehtuurin kuvaukset (sisältäen viittaukset tekstiin)

Kommentit Kokonaisarkkitehtuuritaulukoihin (Liite 1)

Lausunnonantajia: 1 ▼

Kokonaisarkkitehtuuritaulukot ovat ymmärrettäviä

☒ Kyllä

☐ Ei

Kansallisarkisto Päivi Happonen

26.8.2015

Kyllä

Kokonaisarkkitehtuuritaulukot ovat hyödyllisiä

☒ Kyllä

☐ Ei

Kansallisarkisto Päivi Happonen

26.8.2015

Kyllä

Kommentit ja huomiot Kokonaisarkkitehtuuritaulukoihin sisältäen viittaukset taulukko kohtiin

Kommentit Viitearkkitehtuurin yhteenveto-dokumenttiin (liite 2)

Lausunnonantajia: 1 ▼

Palveluväylän yhteenvetodokumentti on ymmärrettävä

☒ Kyllä

☐ Vastausvaihtoehto

Kansallisarkisto Päivi Happonen

26.8.2015

Kyllä

Palveluväylän yhteenvetodokumentti on hyödyllinen

☒ Kyllä

☐ Vastausvaihtoehto

Kyllä

Kommentit ja huomiot Yhteenveto-dokumenttiin (sisältäen viittaukset tekstiin)

Kommentit Viitearkkitehtuurin yhteenvetokuvaan (Liite 3)

Lausunnonantajia: 1



Palveluväylän yhteenvetokuva on ymmärrettävä

☒ Kyllä

☐ Ei

Kyllä

Palveluväylän yhteenvetokuva on hyödyllinen

☒ Kyllä

☐ Vastausvaihtoehto

Kyllä

Kommentit ja huomiot Yhteenvetokuvaan (sisältäen viittaukset tekstiin)

[Mene edelliselle sivulle](#)