

Yhteenveto

Palveluväylän viitearkkitehtuurin päivitys

Lausunnonantajan saate

Lausunnonantajia: 1 ▼

Yleiset kommentit palveluväylän viitearkkitehtuuriin ja sen dokumentteihin

Matti Keränen

28.8.2015

Yleisesti arkkitehtuuri on ymmärrettävä ja Ilmatieteen laitoksen toiminnan kannalta hyödyllinen. Vyöhykemalli on kuvattu selkeästi. Totetus sen sijaan on hankala koska malli ei ota huomioon paikkatietoalalla yleisesti käytössä olevia arkkitehtuurimalleja.

Luvussa "3.3. Sidosarkkitehtuurit, -hankkeet ja -ratkaisut" on kohta "Eri toimialojen kansalliset, EU-tason tai kansainväliset integraatiomaaritykset". Tässä tulisi eritellä INSPIRE-standardi omaksi rivikseen. Kyseessä on laaja koko useita eri palvelutuottajia koskeva direktiivi. Mikäli direktiiviä ei oteta palveluväylän suunnittelussa huomioon, tehdään helposti merkittävä määrä päällekkäistä työtä.

Palveluväylän viitearkkitehtuurin ja sen dokumenttien hyväksyntä *

- ☐ Hyväksytään ilman muutoksia
- ☐ Hyväksytään muutoksin (vaaditut muutokset on kuvattu tässä lausunnossa)
- ☐ Vastustetaan, perustelut

Matti Keränen

28.8.2015

Hyväksytään muutoksin (vaaditut muutokset on kuvattu tässä lausunnossa)

Kommentit Palveluväylän viitearkkitehtuurin kuvaukseen

Lausunnonantajia: 1 ▼

Palveluväylän viitearkkitehtuurin kuvausdokumentti on ymmärrettävä

- ☐ Kyllä
- ☐ Ei

Matti Keränen

28.8.2015

Kyllä

Oman organisaationi kannalta palveluväylän viitearkkitehtuuri

- ☒ on hyödyllinen
- ☒ on jonkin verran hyödyllinen
- ☐ ei ole hyödyllinen

Matti Keränen

28.8.2015

on jonkin verran hyödyllinen

Palveluväylän viitearkkitehtuurissa esitetty vyöhykemalli on kuvattu ymmärrettävästi

- ☒ Kyllä
- ☐ Ei

Matti Keränen

28.8.2015

Kyllä

Oman organisaationi kannalta esitetty vyöhykemalli

- ☒ on toteuttamiskelpoinen
- ☒ on vaikea toteuttaa, miksi?

Matti Keränen

28.8.2015

on vaikea toteuttaa, miksi?
[malli ei ota huomioon paikkatietoalalla yleisesti käytössä olevia arkkitehtuurimalleja]

Muita kommentteja ja huomioita vyöhykemalliin liittyen

Kommentit ja huomiot kuvaus-dokumentin kappaleisiin 1 Johdanto, 2 Kokonaisarkkitehtuurimenetelmän hyödyntäminen ja 3 Periaatetason arkkitehtuurikuvaukset (sisältäen viittaukset tekstiin)

Matti Keränen

28.8.2015

Luvussa "3.3. Sidosarkkitehtuurit, -hankkeet ja -ratkaisut" on kohta "Eri toimialojen kansalliset, EU-

tason tai kansainväliset integraatiomääritykset". Tässä tulisi eritellä INSPIRE-standardi omaksi rivikseen. Kyseessä on laaja koko useita eri palvelutuottajia koskeva direktiivi. Mikäli direktiiviä ei oteta palveluväylän suunnittelussa huomioon, tehdään helposti merkittävä määrä päällekkäistä työtä.

Kommentit ja huomiot kuvaus-dokumentin kappaleeseen 4 Toiminta-arkkitehtuurin arkkitehtuurikuvaukset (sisältäen viittaukset tekstiin)

Kommentit ja huomiot kuvaus-dokumentin kappaleeseen 5 Tietoarkkitehtuurin arkkitehtuurikuvaukset (sisältäen viittaukset tekstiin)

Kommentit ja huomiot kuvaus-dokumentin kappaleeseen 6 Tietojärjestelmäarkkitehtuurin kuvaukset (sisältäen viittaukset tekstiin)

Kommentit ja huomiot kuvaus-dokumentin kappaleeseen 7 Teknologia-arkkitehtuurin kuvaukset (sisältäen viittaukset tekstiin)

Kommentit Kokonaisarkkitehtuuritaulukoihin (Liite 1)	Lausunnonantajia: 0	▼
Kommentit Viitearkkitehtuurin yhteenveto-dokumenttiin (liite 2)	Lausunnonantajia: 0	▼
Kommentit Viitearkkitehtuurin yhteenvetokuvaan (Liite 3)	Lausunnonantajia: 0	▼

[Mene edelliselle sivulle](#)