

Yhteenveto

Palveluväylän viitearkkitehtuurin päivitys

Lausunnonantajan saate

Lausunnonantajia: 1 ▼

Yleiset kommentit palveluväylän viitearkkitehtuuriin ja sen dokumentteihin

Palveluväylän viitearkkitehtuurin ja sen dokumenttien hyväksyntä *

- ☐ Hyväksytään ilman muutoksia
- ☐ Hyväksytään muutoksin (vaaditut muutokset on kuvattu tässä lausunnossa)
- ☐ Vastustetaan, perustelut

Viestintävirasto Ari Pekka Neuvonen

28.8.2015

Hyväksytään muutoksin (vaaditut muutokset on kuvattu tässä lausunnossa)

Kommentit Palveluväylän viitearkkitehtuurin kuvaukseen

Lausunnonantajia: 0 ▼

Kommentit Kokonaisarkkitehtuuritaulukoihin (Liite 1)

Lausunnonantajia: 1 ▼

Kokonaisarkkitehtuuritaulukot ovat ymmärrettäviä

- ☐ Kyllä
- ☐ Ei

Viestintävirasto Ari Pekka Neuvonen

28.8.2015

Kyllä

Kokonaisarkkitehtuuritaulukot ovat hyödyllisiä

- ☐ Kyllä
- ☐ Ei

Viestintävirasto Ari Pekka Neuvonen

28.8.2015

Kommentit ja huomiot Kokonaisarkkitehtuuritaulukoihin sisältäen viittaukset taulukko kohtiin

Viestintävirasto Ari Pekka Neuvonen

28.8.2015

Viestintävirasto haluaa muuttaa muutamaa yksittäistä kohtaa:

Liite 1_ Palveluväylätaulukot, välilehti tietoturvaperiaatteet
muutosesitys:

- rivi 9: Katakri II:n tilalle Katakri III
- rivi 34: sama muutos
- rivi 42: käyttäjä ja valtuushallinnan säännöllinen valvonta, pakollisuus suositeltava, ehdotetaan -> Pakollinen
- rivi 48: vaarallisten työyhdistelmien tunnistaminen...., pakollisuus suositeltava, ehdotetaan -> Pakollinen
- rivi 64: Palvelun saatavuuden varmistaminen... , pakollisuus suositeltava, ehdotetaan -> Pakollinen

Samassa taulukossa (keskitettyjen palvelujen vaatimuksissa) on lisäksi:

- "Tunkeutumisen havainnointi tai torjunta" listattu vain suositelluksi. Kansallisesta palveluväylästä ei voi jättää tätä asiaa hoitamatta, eli ehdotetaan tätäkin pakolliseksi (keskeiset osat saatava HAVAROn piiriin).

- Sama asia kohdassa "Luotettavien ohjelmistojen käyttäminen ratkaisussa ja korjauspäivitysten asentaminen.. .Ohjelmistojen päivittäminen aina saatavissa olevilla, toimiviksi todetuilla korjauspäivityksillä (haavoittuvuuksien korjaaminen)." Kuuluu ilman muuta pakollisiin peruseriaatteisiin.

Suorituskykyyn liittyviä konkreettisia vaatimuksia itse palveluväylälle tuossa ei ole asetettu.

Palvelutasosta todetaan lähinnä yksittäisten palvelujen kohdalla, että "Pääperiaatteena on, että palveluntarjoaja tulee taata SLA:n avulla palvelutaso ja valvoa sen toteutumista.". Mielestämme itse integrointiratkaisullekin olisi jokin palvelutaso määriteltävä. Taulukon vaatimuksissakin on kohta "Kansallisen palveluväylän tulee skaalautua kuormituksen mukaan" arvioitu vain "hyödylliseksi".

Kommentit Viitearkkitehtuurin yhteenveto-dokumenttiin (liite 2)

Lausunnonantajia: 0



Kommentit Viitearkkitehtuurin yhteenvetokuvaan (Liite 3)

Lausunnonantajia: 0



[Mene edelliselle sivulle](#)