D Luo / Muokkaa à Lähetä À Lausunnonantajat

Yhteenveto

Palveluväylän viitearkkitehtuurin päivitys

Lausunnonantajan saate

Lausunnonantajia: 1

Yleiset kommentit palveluväylän viitearkkitehtuuriin ja sen dokumentteihin

Reko-Aleksi Renvik Päivitetty: 28.8.2015

Aikaisempi lausunto lähetetty: 28.8.2015

Kansallisen palveluväylän viitearkkitehtuuri -dokumentti on tärkeä instrumentti kansallinen palveluväylän arkkitehtuurityön ohjaamisessa.

Huom. tämän lausunnon antaja on Väestörekisterikeskus.

Palveluväylän viitearkkitehtuurin ja sen dokumenttien hyväksyntä *

- Hyväksytään ilman muutoksia
- Hyväksytään muutoksin (vaaditut muutokset on kuvattu tässä lausunnossa)
- Vastustetaan, perustelut

Reko-Aleksi Renvik 28.8.2015

Hyväksytään ilman muutoksia

Kommentit Palveluväylän viitearkkitehtuurin kuvaukseen

Lausunnonantajia: 1

Palveluväylän viitearkkitehtuurin kuvausdokumentti on ymmärrettävä

- Kyllä
- Ei

Reko-Aleksi Renvik 28.8.2015

Kyllä

Oman organisaationi kannalta palveluväylän viitearkkitehtuuri

- on hyödyllinen
- on jonkin verran hyödyllinen
- ei ole hyödyllinen

Reko-Aleksi Renvik 28.8.2015

on hyödyllinen

Palveluväylän viitearkkitehtuurissa esitetty vyöhykemalli on kuvattu ymmärrettävästi

- Kyllä
- Ei

Reko-Aleksi Renvik 28.8.2015

Kyllä

Oman organisaationi kannalta esitetty vyöhykemalli

- on toteuttamiskelpoinen
- on vaikea toteuttaa, miksi?

Reko-Aleksi Renvik 28.8.2015

on toteuttamiskelpoinen

Muita kommentteja ja huomioita vyöhykemalliin liittyen

Kommentit ja huomiot kuvaus-dokumentin kappaleisiin 1 Johdanto, 2 Kokonaisarkkitehtuurimenetelmän hyödyntäminen ja 3 Periaatetason arkkitehtuurikuvaukset (sisältäen viittaukset tekstiin)

Reko-Aleksi Renvik 28.8.2015

Kohta 3.3 Sidosarkkitehtuurit, -hankkeet ja -ratkaisut / taulukko ”Integraatio- ja tiedonvälityspalveluja koskevat sidosarkkitehtuurit”:
VIA-palvelun ja Kansallisen palveluväylän välistä suhdetta olisi hyvä täsmentää: jos virasto suunnittelee tietojenvälitystä eri järjestelmien välillä ja lähdetään ns. ”puhtaalta pöydältä”, niin tulisi tietää kumpi integraatioväline on ensisijainen.

Kohta 3.4 Arkkitehtuuriperiaatteet/taulukko. Periaate: "Kansallinen palveluväylä on teknisesti hajautettu ja hallinnollisesti keskitetty, hallittu kokonaisuus, jossa vastuu palveluista on väylään kytkeytyvillä palveluntarjoajilla ja kokonaisuuden hallinnasta ja johtamisesta nimetyllä taholla." Vaikka palveluväylän viitearkkitehtuuri ei ota kantaa palveluväylän operoinnin tai hallinnan prosesseihin, on selvää, että palveluväylän kokonaishallinnan prosessien järjestäminen hallitusti on ensiarvoisen tärkeää palveluväylän käytettävyyden kannalta.
Kohta 3.7 Palvelutason ja valvonnan periaatteet. ”Näistä syistä johtuen ei julkisen palveluväylän käyttöä voida suositella kriittisten järjestelmien välisenä yhteytenä.” Tämän osalta epäselväksi jää esimerkiksi väestötietojärjestelmän osalta se, mitkä järjestelmät voivat käyttää VTJ:tä julkisen palveluväylän kautta ja mikä rooli vyöhykeväylällä on.
Kohta 3.7 Palvelutason ja valvonnan periaatteet. ” Eri toimijoiden liityntäpalvelimet pystyvät myös toimimaan itsenäisesti jonkin aikaa ilman yhteyttä liityntäpalvelimeen, sillä ne pitävät keskitetyn palvelimen sisältämiä omalle toiminnalleen kriittisiä tietoja omassa välimuistissaan.”
Tällä lienee tarkoitettu, että eri toimijoiden liityntäpalvelimet pystyvät myös toimimaan itsenäisesti jonkin aikaa ilman yhteyttä keskuspalvelimeen, sillä ne pitävät sen sisältämiä omalle toiminnalleen kriittisiä tietoja omassa välimuistissaan liityntäpalvelimella.

Kommentit ja huomiot kuvaus-dokumentin kappaleeseen 4 Toiminta-arkkitehtuurin arkkitehtuurikuvaukset (sisältäen viittaukset tekstiin)

Kommentit ja huomiot kuvaus-dokumentin kappaleeseen 5 Tietoarkkitehtuurin arkkitehtuurikuvaukset (sisältäen viittaukset tekstiin)

Reko-Aleksi Renvik 28.8.2015

Kohta 5.1. Käsitteistön pääjäsennys ”Julkisen väylän liityntäpalvelin: Yksittäiselle julkiseen väylään liittyneelle organisaatiolle sen liityntäpisteeseen asennettu "liityntälaite", joka sisältää myös palveluväylän Sanomasiirron sovelluskomponentin. Laite on tyypillisesti virtuaalipalvelin, mutta se voidaan toteuttaa myös fyysisenä palveluna”. Tässä suositellaan teknistä toteutustapaa, vaikka kohdan 1.3. Tämän kuvauksen rajaukset ja reunaehdot todetaan, että viitearkkitehtuuri ei ota tarkasti kantaa tiedonsiirtokerroksen teknisestä toteutuksesta.
Kohta 5.1 Käsitteistön pääjäsennys ”Julkisen väylän lokipalvelu": Kuhunkin liityntäpalvelimeen kytketty lokipalvelu, joka tallentaa sekä muodostetut yhteydet (yhteysloki) että konfiguraatiosta riippuen varsinaiset sanomat (sanomaloki).” Kyseessä ei liene palvelu, jota väylään tarjotaan vaan enemmänkin vain liityntäpalvelimen loki tms.
Kohta 5.1 Käsitteistön pääjäsennys/käsitteet: Käytöltään rajoitettu tieto, luottamuksellinen tieto, salainen tieto, erittäin salainen tieto.
Tässä pitäisi käyttää virallisia termejä suojaustasoista I – IV. Kuten VAHTI-ohjeessa (2/2010 tai uudempi). Tätä on osittain avattu kohdissa 5.6.2 – 5.6.4 mutta eivät ihan vastaa toisiaan. (Liitteessä 1 termit on kuvattu hiukan eri tavalla.)

Kommentit ja huomiot kuvaus-dokumentin kappaleeseen 6 Tietojärjestelmäarkkitehtuurin kuvaukset (sisältäen viittaukset tekstiin)

Reko-Aleksi Renvik 28.8.2015

Kohta 6.2. Palvelut kansallisessa palveluväylässä ja ”tekniset palvelut”, s. 35-36. Tässä tuodaan esiin uusi käsite ”palveluväylän ytimestä” ja ”ydinpalveluista”, puhutaan ”teknisistä palveluista” ja

”teknisestä toiminnallisuudesta”. Lopuksi mainitaan, että palveluväylän omistaja ja operaattori ”vastaa kaikista”. Ilmaisusta voisi saada sen kuvan että omistaja ja operaattori vastaa kaikesta teknisestä toiminnallisuudesta kuten tietoliikenteestä ja verkoista jne.
Kohta 6.4 Valvonta- ja hallinta-arkkitehtuurin periaatteet. : ”Palveluväylään liittyvien palvelun tarjoajien on tarjottava tuki eri versioille palvelusta.” Teksti jättää epäselväksi mitä eri versioita palvelutarjoajan tulisi tarjota palvelusta palveluväylän suuntaan ja mistä tämä tarve johtuu. Tähän ei varmaankaan ole palvelutarjoajien taholta varauduttu.

Kommentit ja huomiot kuvaus-dokumentin kappaleeseen 7 Teknologia-arkkitehtuurin kuvaukset (sisältäen viittaukset tekstiin)

Kommentit Kokonaisarkkitehtuuritaulukoihin (Liite 1)

Lausunnonantajia: 1

Kokonaisarkkitehtuuritaulukot ovat ymmärrettäviä

- Kyllä
- Ei

Reko-Aleksi Renvik 28.8.2015

Kyllä

Kokonaisarkkitehtuuritaulukot ovat hyödyllisiä

- Kyllä
- Ei

Reko-Aleksi Renvik 28.8.2015

Kyllä

Kommentit ja huomiot Kokonaisarkkitehtuuritaulukoihin sisältäen viittaukset taulukkokohtiin

Kommentit Viitearkkitehtuurin yhteenveto-dokumenttiin (liite 2)

Lausunnonantajia: 1

Palveluväylän yhteenvetodokumentti on ymmärrettävä

- Kyllä
- Vastausvaihtoehto

Reko-Aleksi Renvik 28.8.2015

Kyllä

Palveluväylän yhteenvetodokumentti on hyödyllinen

- Kyllä
- Vastausvaihtoehto

Reko-Aleksi Renvik 28.8.2015

Kyllä

Kommentit ja huomiot Yhteenveto-dokumenttiin (sisältäen viittaukset tekstiin)

Kommentit Viitearkkitehtuurin yhteenvetokuvaan (Liite 3)

Lausunnonantajia: 1

Palveluväylän yhteenvetokuva on ymmärrettävä

- Kyllä
- Ei

Reko-Aleksi Renvik 28.8.2015

Kyllä

Palveluväylän yhteenvetokuva on hyödyllinen

- Kyllä
- Vastausvaihtoehto

Reko-Aleksi Renvik 28.8.2015

Kyllä

Kommentit ja huomiot Yhteenvetokuvaan (sisältäen viittaukset tekstiin)

Reko-Aleksi Renvik 28.8.2015

Yhteenvetokuvan tietosisältö olisi hyvä selkeyden vuoksi tiivistää (tai jakaa tietosisältö kahdelle sivulle) ja avata kaikki siinä mainitut lyhenteet (VY, KY yms.), että se toimisi myös itsenäisesti.

Mene edelliselle sivulle