



19.11.2025

VN/3430/2024

Digitalisaation edistämisen työryhmän 8. kokous

KOKOUSMUISTIO

Aika ja paikka

Keskiviikko 19.11.2025 klo 10:00-11:30, Teams-kokous

Läsnäolijat

- Essi Lojander, TEM (pj.)
- Tuulia Muuronen, TEM (sihteeri)
- Ariann Grandell, TEM
- Jarmo Tiukkanen, TEM
- Pekka Lindroos, SM
- Hannu-Pekka Peura, SM
- Minna-Kaisa Liukko, UM (poistui klo 11)
- Anna Cheung, Migri
- Esa Keränen, Migri
- Jussi Mäkelä, Migri
- Allu Tynjälä, Migri
- Laura Suominen, Migri (klo 10:10 alkaen)
- Sandra Mitts, Migri
- Linnea Viherkartta, UM (klo 10:30 alkaen)

1. Kokouksen avaaminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 10:02

2. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Pöytäkirjaan ei kommentteja. Hyväksyttiin pöytäkirja.

3. Ajankohtaiset asiat, Lojander/TEM

Käsikirja laitettu kommentteille laajalla jakelulla. Pilotin jälkeen käsikirjasta tehdään yleisluontoisempi versio, joka ei ole suunnattu vain maahanmuuttosektorille. Seuraava versio käsikirjasta pyritään saamaan työryhmän viimeiseen kokoukseen 8.12.2025. Mikäli tässä aikataulussa ei pysytä, käsikirja laitetaan työryhmälle hyväksyttäväksi kirjallisesti joulukuun aikana.

Pilottisuunnitelmassa Muuronen/TEM vastuuhenkilönä. Pilottia varten tehdään alkukysely, jossa selvitetään nykytilaa. Keskusteltu alkukyselyn rajauksesta. **Sovittiin**, että ei rajata vain yhteen aiempaan lakihankkeeseen, vaan otetaan kyselyyn muutama viimeaikainen lakihanke TEM:stä ja SM:stä.

Sovittiin, että työryhmän jäseniä tiedotetaan pilottihankkeen tuloksista, vaikka hankkeen toimikausi päättyykin vuoden loppuun. Tarkempia tietoja pilotin etenemisestä toivovat ottavat yhteyttä Lojanderiin.

Keskusteltu digityöryhmän valmistuvien tuotoksien käyttämisestä soveltuvin osin työryhmän jäsenorganisaatioissa. SM:ssä uudistuksista on keskusteltu sisäisesti, ja lainvalmistelijat hyödyntävät siltä osin kuin katsovat tarpeelliseksi. Ei tarvetta erikseen esitellä uudistuksia SM:lle. **Sovittiin**, että TEM esittelee digityöryhmän uudistukset UM:ssä ja Migrissä. UM (Liukko) ja Migri (Mitts) palaavat asiaan aikataulun suhteen.

4. Tuotoksien etenemisen seuranta, omistajat

Käsikirjan tilanne (tuotos 1.3), Lojander/TEM

Käsikirja kommenttikierroksella. **Sovittiin**, että UM pistää käsikirjan myös laajemmalle kommenttikierrokselle.

Kokoluokitus, Keränen/Migri

Kokoluokitus kuvattu proosamuotoisena ja **sovittiin**, että se lähetetään kommentteille lähiaikoina. Keskusteltiin kokoluokituksen aikataulusta suhteessa lakihankkeen aikatauluihin. Tärkeää, että kokoluokitus saadaan varhain ja että sen

valmisteluprosessi on mahdollisimman ketterä. Migristä todettiin, että ensimmäisen vaiheen karkea kokoluokitus voidaan tehdä nopealla aikataululla.

Keskusteltu monimutkaisuuden arvioinnista kokoluokituksessa. Migrin sisäisen projektiluokittelun ei katsottu tuovan lainvalmistelijalle välttämätöntä tietoa. **Sovittiin**, että monimutkaisuuden määrittelyssä ei käytetä Migrin oman projektiluokittelun ABC-mallia vaan käytetään tietojärjestelmiin tehtävien muutoksien kompleksisuutta.

Kokoluokittelulla esivalmisteluvaiheessa halutaan alustava arvio tietojärjestelmä muutoksien laajuudesta, jotta se voidaan huomioida lainvalmisteluhankkeen suunnittelussa. Muutokset kokoluokituksessa vaikuttaisivat siis ainoastaan toimintamallien hyödyntämiseen. Ensimmäinen arvio tulisi saada nopeassa aikataulussa ja siinä on tärkeää hyödyntää historiatietoa aiemmista teknisistä kehityskokonaisuuksista. Viime kokouksessa sovittiin, että Migri kartoittaa aiempia lakihankkeita ja niiden sijoittumista kokoluokkiin, tämä työ vielä kesken.

Migriin ei kokoluokittelun tekemiseksi ole tarpeen luoda liian kuormittavaa prosessia. Sekä lainvalmistelijan että digipuolen on tärkeää ymmärtää, että lakihankkeen alussa annettavat tiedot ovat epävarmoja ja perustuvat arvioihin. Riskikerroin tulee huomioida molemmiin puolin. Huomioitava, että kokoluokittelu on vasta kokeiluun tuleva prosessi, ja sille tulee antaa tilaa kehittyä. Kokoluokittelun kustannusarviohaarukoita pidettiin sopivina, mutta Migri voi niitä tarvittaessa täsmentää.

Keskusteltu vaihtoehtoisista teknisistä toteutustavoista. Kun lakihankkeessa tiedot täsmentyvät, on tärkeää, että Migrissä sisäisesti havainnoidaan erilaisia vaihtoehtoisia toteuttamistapoja ja tuodaan ne lainvalmistelijan tietoon. Valittu toteutustapa sekä valmistelussa arvioidut muut vaihtoehdot kuvataan lyhyesti tarvittaessa myös hallituksen esityksessä. **Sovittiin**, että Migri selvittää ja rakentaa Laki 2025 -hankkeen osana myös vaihtoehtoisten toteutustapojen sisäisen prosessin.

Sovittiin, että kokoluokitus tuodaan työryhmän hyväksyttäväksi seuraavaan kokoukseen. Keränen ottaa yhteyttä Lojanderiin/TEM, jos aikataulu liian tiukka.

Lakiperehdytyksen katselmointi, Grandell/TEM

Ei uutta versiota perehdytyksestä. Marraskuun loppuun mennessä arvio Lojanderille perehdytyksen valmistumisesta.

Digiperehdytyksen katselmointi, Tynjälä/Migri

Digiperehdytys lähtee kommenteille laajemmalla jakelulla. Marraskuun loppuun mennessä arvio perehdytyksen valmistumisesta Lojanderille

Lokikirjan katselmointi, Lojander

Sovittiin, että työryhmäläiset käyvät katsomassa kokousaineistosta lokikirjapohjan ja antavat mahdolliset kommentit 26.11. mennessä. Lokikirjapohja hyväksytään seuraavassa työryhmän kokouksessa.

Projektisuunnitelmapohjan katselmointi, Suominen ja Mitts/Migri

Sovittiin, että projektisuunnitelmapohjan tiivistyksen vuoksi pohjassa ei enää eritellä pakollisia dioja, vaan lainvalmistelija käyttää lähtökohtaisesti esityksen kaikkia osioita, ja karsii vain tarvittaessa.

Keskusteltu, mitä riippuvuuksia halutaan tuoda esiin projektisuunnitelmassa. Sovittiin, että projektisuunnitelmassa tuodaan esiin ne riippuvuudet, joilla on vaikutuksia lakihankkeen etenemiseen tai sisältöihin, tai jotka pitäisi huomioida lakihankkeen organisoinnissa.

Sovittiin, että Migri alustavasti selvittää, miten projektisuunnitelmaan sisällytetään riskit, epävarmuudet ja riippuvuudet tarkoituksenmukaisella tavalla, sillä osiot liittyvät toisiinsa. Migri kutsuu koolle erillisen palaverin, jossa tätä käsitellään.

Sovittiin, että projektisuunnitelmapohja (pois lukien riippuvuudet-osio) siirtyvät Muuroselle/TEM viimeisteltäväksi. Mitts/Migri toimittaa muokatun version kuluvan viikon aikana jatkotyöstettäväksi.

5. Muut asiat

Kokonaisarkkitehtuurityön tilanne Migrissä, Cheung/Migri

Migrin rahoitus ja resurssit ovat vähentymässä, josta johtuen arkkitehtuurihankintaa ei voida viedä loppuun. Tulossopimuksessa on maininta, että kokonaisarkkitehtuurin menetelmien käyttöönottoa pyritään edistämään resurssien sallimissa rajoissa.

6. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja kiitti jäseniä ja päätti kokouksen klo 11:33. Seuraava kokous 8.12.

LIITTEET

- Digitalisaation edistämisen työryhmä_kokousaineisto TEM 19112025.pptx
- Digiperehdytysluonnos 14112025 (1).docx
- Käsikirja digimyönteiseen lainvalmisteluun_luonnos19112025_kokouksessa esiteltävä versio.docx
- Lokikirja_LUONNOS 17112025.docx
- Projektisuunnitelmapohjaluonnos_muokattu 181125.pptx

JAKELU Työryhmän jäsenet