



22.10.2025

VN/3430/2024

## Digitalisaation edistämisen työryhmän 8. kokous

### KOKOUSMUISTIO

#### Aika ja paikka

Keskiviikko 22.10.2025 klo 10:00-11:30, Teams-kokous

#### Läsnäolijat

- Essi Lojander, TEM (pj.)
- Tuulia Muuronen, TEM (sihteeri)
- Ariann Grandell, TEM
- Pekka Lindroos, SM
- Hannu-Pekka Peura, SM
- Linnea Viherkartta, UM
- Anna Cheung, Migri
- Marika Suutala, Migri
- Esa Keränen, Migri
- Jussi Mäkelä, Migri
- Alli Tynjälä, Migri
- Laura Suominen, Migri
- Sandra Mitts, Migri

#### 1. Kokouksen avaaminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 10:01. Sandra Mitts uutena jäsenenä Migristä.

#### 2. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Pöytäkirjaan ei kommentteja. Hyväksyttiin pöytäkirja.

#### 3. Ajankohtaiset asiat ja uusien toimintamallien läpikäynti, Lojander/TEM

Ohryssa 2.10.2025 hyväksytty arkkitehtuurikuvauksen poisto työryhmän tehtävistä. Tarkemmat tiedot esityksestä liite 1.

Käyty läpi hankkeen aikataulua ja mitkä tuotokset nähdään kriittisimpänä, joiden pitää valmistua heti alkuvuodesta 2026, jotta pilotointi voidaan aloittaa. **Sovittiin**, että marraskuun loppuun mennessä Tynjälä ja Grandell ilmoittavat Essille arvion perehdytyspakettien valmistumisen aikataulusta. Hankkeelle ei haeta jatkoa, kesken jääneet tuotokset viedään loppuun virkatyönä.

Päivitetty Sandra omistajaksi tuotokselle 1.1. (Pilotoinnin edellyttämät valmistelut).

Käyty läpi uudet toimintamallit, tarkemmat tiedot esityksestä liite 2. Työryhmän huomioita:

- Tärkeää sovittaa toimintamallit yhteen kokoluokituksen kanssa.
- Keskusteltu tuleeko Migrin nimeä viralliseksi jäseneksi henkilöt prosessista sekä dipasta? Katsottu, että työryhmän kokouksiin voi osallistua, vaikka ei olisi varsinainen jäsen. Alkutapaaminen järjestetään laajemmalla porukalla.
- Käytäntö näyttää onnistuuko esivalmisteluun kaavailut toimintamallit, koska tietoa ei välttämättä juurikaan ole. Toimintamallit pitää mukauttaa suhteessa tiedon määrään ja lakihankkeen tarpeisiin. Pilotissa saadaan kokemuksia toimintamallien toimivuudesta.
- Se, että ei ole tietoa on myös tietoa, joka on hyvä jakaa sidosryhmille. Epävarmuuksista oltava yhteinen tilannekuva.

**Hyväksyttiin** toimintamallit, joita lähdetään pilotoimaan (liite 2 diat 1 ja 2).

#### 4. Tuotoksien etenemisen seuranta, omistajat

##### **Kokoluokituksen katselmointi, Keränen/Migri**

Tarkemmat tiedot liitteestä 3. Kokoluokitus kolmessa luokassa: S, M, L. Kokoluokituksen mukana toimitetaan kuvaus oletuksista ja reunaehdoista, joihin toimitettu arvio perustuu. Arviointikehikon kustannukset koostuvat kokonaiskustannuksista. Keskusteltu mitä kustannuksiin huomioidaan. Tarkoituksena on, että kokoluokituksessa huomioidaan ainoastaan tietojärjestelmäkustannukset. Viimeistään hallituksen esitykseen tulee kirjata erikseen kehitys/kertakustannukset ja ylläpitokustannukset.

**Toimeksi** Migrille selvittää mihin kokoluokkiin aiemmat lakihankkeet ovat sijoittuneet. Onko esimerkiksi L luokka ylipainottunut ja pitäisi luoda vielä yksi uusi kokoluokka.

Vaihtoehtoisten ratkaisujen osalta Migrin on tärkeää arvioida eri ratkaisujen hyödyt ja haitat, jotta voidaan antaa esim. suosituksia poliittisesti linjattavaksi. Oltava olemassa perustelut sille, jos halutaan tarjota vaihtoehtona pidempää kehittämistä vaativaa ratkaisua, joka olisi parempi järjestelmän kokonaisukehityksen kannalta ja jolla voidaan välttää teknistä velkaa.

Migrin vastuulla on suunnitella ja organisoida kokoluokituksen prosessi, ja huolehtia siitä, että se saadaan selkeäksi viraston sisällä. Osana luokitusta selvitetään tarvittaessa vaihtoehtoiset digiratkaisut sekä mahdollinen manuaalinen vaihtoehto. Lainvalmistelijalle toimitettava lopputuote vielä vahvistamatta, mutta alustavasti taulukko, jossa ilmenee kokoluokitus ja sen määrittely sekä erillisenä tiedot siitä, mihin oletamiin arvio perustuu. Migri vastaa lopputuotteen valmistelusta.

Käsikirjaan ei viedä kaikkea tietoa kokoluokituksesta ja miten se tehdään viraston sisällä. **Sovittiin**, että Migrin sisäinen kokoluokitusprosessi katsotaan vielä läpi. Jos työryhmällä evästyksiä, sähköpostia Keräselle ja kopia Lojanderille.

**Sovittiin**, että jäsennetään esitys niin, että tulee selkeästi esille mikä on lopputuote, jonka lainvalmistelija saa. Vältetään teknisiä kuvauksia, ja pyritään mahdollisimman selkään aineistoon. Dioja voi karsia jos koskevat ensisijaisesti Migrin sisäistä prosessia tai eivät muutoin ole lainvalmistelijalle relevantteja.

### **Lakiperehdytyksen tilannekatsaus, Grandell/TEM**

Kommenttien perusteella ei paljoa jatkotyöstöä. Ilmoitetaan myöhemmin, missä kokouksessa lakiperehdytys katselmoidaan.

### **Digiperehdytyksen tilannekatsaus, Tynjälä/Migri**

Kommenttikierros laajemmalle porukalle 29.10.–10.11.

### **Projektisuunnitelmapohjan tilanne, Suominen ja Suutala/Migri**

Katselmoidaan ensi kokouksessa suunnitelmapohja ja toimitetaan se työryhmälle hyvissä ajoin ennen kokousta. Tulossa 30.10. kokous, jossa käydään läpi työryhmän kanssa suunnitelmaan liittyviä avoimia kysymyksiä.

### **Käsikirja (tuotos 1.3.) tilannekatsaus ja toimintamallien läpikäynti, Muuronen ja Lojander/TEM**

Tähdätään, että käsikirja kommentoille lokakuun lopussa. Varaus aikataulun suhteen. *Jälkikäteinen lisäys: käsikirjan kommenttikierros siirtynyt marraskuulle sairastumisen takia.*

### **5. Migrin sisäisen hankkeen ja digiryhmän yhteensovittaminen, Suominen ja Suutala**

Keskusteltu ajallisista arvioista eri toimintamalleille ja pystytäänkö kestoja kuvaamaan. Migri huomioisi kestot omassa sisäisessä hankkeessaan. Aikataulua ei voida antaa sille, kuinka paljon aikaa esim. hankekuvauksen toimittamisen ja alkutapaamisen välillä. Migrin tulee tuoda lainvalmistelijalle esiin, minkälainen aikataulu on mahdollinen tai jos ehdotettu aikataulu ei ole mahdollinen.

### **6. Muut asiat**

Ei muita asioita

### **7. Kokouksen päättäminen**

Puheenjohtaja kiitti jäseniä ja päätti kokouksen klo 11:36. Seuraava kokous 19.11.

LIITTEET	Liite 1: Digitalisaation edistämisen työryhmä_kokousaineisto TEM 22102025.pptx Liite 2: Uudet toimintamallit lainvalmistelussa_02102025.pptx Liite 3: Kokoluokkien arviointi säädösvalmistelussa- Esitys TEM 22.10.25.pptx
JAKELU	Työryhmän jäsenet