



Jakelussa mainituille

26.2.2025

VN/3430/2024

Digitalisaation edistämisen työryhmän 1. kokous

KOKOUSMUISTIO

Aika ja paikka

Keskiviikko 26.2.2025 klo 10:00-11:00, Teams-kokous

Läsnäolijat

- Essi Lojander, TEM (pj.)
- Tuulia Muuronen, TEM (sihteeri)
- Jarmo Tiukkanen, TEM
- Ariann Grandell, TEM
- Anna Cheung, Migri
- Jaakko Purontie, Migri
- Jussi Mäkelä, Migri
- Alli Tynjälä, Migri
- Pekka Lindroos, SM
- Minna-Kaisa Liukko, UM

1. Kokouksen avaaminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 10.02. Läsnäolijat esittäytyivät, koska työryhmässä uusia jäseniä.

2. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

3. Työsuunnitelma vuodelle 2025, Lojander/TEM

Esiteltiin työsuunnitelmaa vuodelle 2025. Tarkemmat tiedot liitteenä olevasta esityksestä (LIITE 1). Viime toimikaudella tehdyt löydökset ja tuotokset herättäneet laajaa kiinnostusta. Käytiin läpi edellisen toimikauden keskeisimmät havainnot.

Työryhmän puheenjohtajana Essi Lojander TEM:stä. Esitetty varapuheenjohtajaksi Anna Cheungia, joka hyväksyttiin työryhmän varapuheenjohtajaksi. Työryhmän aineistoja työstetään myös jatkossa yhteisessä Tiimeri-työtilassa.

Käyty läpi työryhmän tehtävät jatkokaudelle:

- Suositusten pilotoinnin valmistelut (tuotos 1.1)
- Jälkikäteinen kustannusanalyysi aiemmista lakihankkeista (tuotos 1.2)
- Uusi vaikutusarviointiohjeistus (tuotos 1.3)
- Viitearkkitehtuurikuvauksen loppuun saattaminen (tuotokset 2.1 ja 2.2)

Tuotokset liittyvät toisiinsa, joten jatkuva katselmointi tärkeää. Työryhmän jäseniä pyydettiin tuomaan esille, jos suosituksia halutaan pilotoida käynnissä olevissa hankkeissa. TEM:llä tarjolla pilottihanke v. 2026, joka tarkoittaisi sitä, että vuosi 2025 käytetään suositusten mukaisten aineistojen tuottamiseen ja pilottien suunnitteluun. Keskusteltiin siitä, minkälaiset lakihankkeet olisivat potentiaalisia pilotointiin huomioiden, että hallitusohjelman toteutus on jo pitkällä. Todettiin, että pilottiin ei oteta liian pientä hanketta, jotta suosituksista on konkreettista hyötyä ja saadaan tietoa suositusten vaikutuksista. Pilottihankkeita arvioitaessa huomioitava, että pilottia ei voida käynnistää H1/2025 aikana, sillä aineistojen tuottaminen vaatii aikaa. Vuoden jälkimmäinen puolisko tarvittaessa mahdollinen. Pilottihankkeen aihealuetta ei tarvetta rajata esim. oleskelulupajärjestelmään, mutta hankkeella oltava tietojärjestelmävaikutuksia (UMA). Todettiin, että arkkitehtuurikuvaus tulee muuttamaan arviointia ja auttamaan hahmottamista.

Sovittiin, että SM ja UM katsoo osaltaan lainsäädäntösuunnitelmistaan maahanmuuttosektorilla käynnistyviä lakihankkeita, ja tarvittaessa tehdään alustava tarkastelu tiedonhallintamuutoksien arvioimiseksi. Jos pilotointiin soveltuvia hankkeita löytyy, tuodaan ne työryhmän tietoon seuraavassa kokouksessa.

Valikoitujen lakihankkeiden jälkikäteinen kustannusanalyysi on käynnissä Migrin vedolla. Analyysi haastava, koska lokia ei ole massassa. Grandell ja Tiukkanen TEM:stä pyrkivät etsimään materiaalia analyysia varten. Analyysin avulla pyritään

tunnistamaan toimintamuutoksilla saatavissa olevaa kustannushyötyä, ja toisaalta tarjoamaan perustelutukea, jos esim. lakihankkeissa tarvitaan lisäaikaa tietojärjestelmäkehitykseen liittyvistä syistä.

Uuden vaikutusarviointiohjeistuksen tarkoituksena on tukea lainvalmistelijoita tuottamalla ohjeistus tietojärjestelmä- ja tiedonhallintavaikutusten arviointiin. Ohjeistukselle alustavasti TEM-pilotti, jossa voisi olla mukana MAKO:n lisäksi myös muut osastot. Ohje tehdään ministeriövetoisesti, mutta Migrin asiantuntijuutta tarvitaan, että ohjeessa huomioidaan myös soveltavan organisaation näkökulmat.

Tuotoksille valitaan työryhmästä omistajat, jotka vastaavat tuotoksen edistämisestä. Omistaja delegoi ja koordinoi työtä. **Sovittiin** omistajuuksista seuraavasti:

- **Tuotos 1.1 pilotoinnin edellyttämät valmistelut:**
 - tuotoksen kokonaiskoordinaatio sekä osiot 1 ja 2 (uudet toimintamallit ja hankesuunnitelma) Marika Suutala, Oika, Migri
 - osio 3 digiperehdytys Alli Tynjälä, Dipa, Migri
 - osio 4 lakiperehdytys Ariann Grandell, TEM
- **Tuotos 1.2 jälkikäteinen kustannusanalyysi:** Alli Tynjälä, Dipa, Migri + Jarmo Tiukkanen, TEM
- **Tuotos 1.3 vaikutusarviointiohje:** Tuulia Muuronen, TEM
- **Tuotos 2.1 ja 2.2 kokonaisarkkitehtuurikuvaus ja sen ylläpito:** Migriltä ehdotus omistajuudesta seuraavaan kokoukseen. Jussi Mäkelä/Migri vastuussa operatiivisesta työstä ja koordinoinnista, kokeilujen ja ohjeistuksen osalta Lojander ja Mäkelä ottavat yhteisvastuun.

Sovittiin, että työryhmän jäsenet täydentävät roolinsa Tiimerin työsuunnitelmaan. Lojander kuittaa, kun työsuunnitelma päivitettävissä. SM:n ja UM:n roolina katselmoinnit ja kommentoinnit, lisäksi piloteissa myös sisältöjen tuottaminen.

Työryhmä kokoontuu kuukausittain käymään läpi tuotoksien etenemistä ja katselmoimaan syntyneitä aineistoja. Seurannassa voidaan käyttää pohjadioja, jotka työsuunnitelman liitteenä. **Sovittiin**, että omistajat käyvät katsomassa, ovatko diapohjat sellaisia mitä voitaisiin seurannassa käyttää.

Erityisesti piloteille, mutta myös muulle työlle on tärkeää saada johdon tuki mm. resurssien turvaamista varten. **Sovittiin**, että jäsenorganisaatiot tuo seuraavaan

kokoukseen esityksen oman organisaationsa "sponsoritahosta" tai menettelystä, jolla huolehditaan siitä, että työhön sitoudutaan, ja työllä on johdon tuki ja tarvittavat resurssit. TEM:n sponsorina KAVOT-tiimin esihenkilö.

4. Arkkitehtuurikuvaushankinnan tilanne, Mäkelä/Migri

Arkkitehtuurikuvauksen rajauksen ja priorisointien tunnistamiseksi käynnistetään tarvekartoitus, johon kutsutaan Migrin eri toimintoja ja työryhmän jäsenministeriöt. Tarvekartoitusta varten järjestetään suunnittelupalaveri Migrin digijohtajan ja kehitysjohtajan kanssa, ja tämän jälkeen ns. kick off-tilaisuus + mahdolliset työpajat. Tarvekartoituksen pohjalta tehdään esitys resursseista ja rajauksesta joko Migrin johtoryhmän tai TEM ohryn päätettäväksi.

Sovittiin, että kuvauksen kokeiluvaiheessa selvitetään arkkitehtuuriasiantuntijan saamista lakivalmistelijan tueksi, jotta lakivalmistelussa osataan hyödyntää arkkitehtuurikuvausta. Migrissä arvioidaan resurssitilanne, kun kokeilut käynnistyvät.

5. Muut asiat

Sovittiin, että jokainen tuotoksen omistaja tekee ensi kokoukseen suunnitelman oman tuotoksensa etenemisestä (aikataulut, välietapit, työskentelymuodot jne.)

6. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja kiitti jäseniä osallistumisesta ja päätti kokouksen klo 11.

LIITTEET Digiryhmä_kokousaineisto ja työsuunnitelma 2025_26022025

JAKELU Työryhmän jäsenet