



28.1.2021

Rakennetun ympäristön tietojärjestelmä hankkeen lainsäädäntötyöryhmä

Aika 28.1.2021 klo: 14.00-16.00

Paikka Teams

Kutsuttu	Annika Collin	puheenjohtaja, erityisasiantuntija (YM)
	Pekka Virkamäki	varapuheenjohtaja, lainsäädäntöneuvos (YM)
	Juhana Rautiainen	ohjelmapäällikkö (YM)
	Karolina Savolainen	assistentti
	Kirsi Rajaniemi	neuvotteleva virkamies (SM)
	Sara Kajander	kiinteistö- ja rakennusyksikön johtaja (PLM)
	Maarit Huotari	lainsäädäntöneuvos (VM)
	Joni Hiitola	hallitusneuvos (OKM)
	Paavo Häikiö	hankepäällikkö (MMM)
	Maaria Mäntyniemi	neuvotteleva virkamies (LVM)
	Tiina Salminen	johtava asiantutija (TEM)
	Jyrki Huikari	asiantuntija (STM)
	Antti Salonen	lakimies (kuntaliitto)
Vieraana	Minna Perähuhta	neuvotteleva virkamies (YM)

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen

2. Edellisen kokouksen kokousmuistio

Edellisen kokouksen muistioon korjataan kokouspäivämäärä 28.1. Kokousmuistio hyväksyttiin.

3. Ajankohtaista Ryhti-hankkeesta (Juhana Rautiainen)

Hankkeen keskeisiä tuotoksia vuonna 2020 ovat olleet yleiskaavan- sekä asemakaavan tietomallit, kulttuuriympäristön perusmääritykset, sekä kaavojen digitointityön jatkoselvitys. Päätös tietojärjestelmän vastuuviranomaisesta tehtiin, tämä on Suomen ympäristökeskus (SYKE). Työn alla on kansallinen rakentamisluvan tietomalli sekä kansallinen rakentamisen päästötietokanta. Tämän tietokannan avulla on mahdollista laskea eri rakennusmateriaalinen päästöjä ja hiilijalanjälki. Testiversio tästä on jo käytössä.

Tämän lisäksi SYKE on julkaissut tietojärjestelmän määrittelytyön hankintailmoituksen. Määräaika tälle on 26.2.2021.

Keskeisiä tulevia tekemisiä vuonna 2021 ovat mm. Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) uudistuksen mukaiset tietomallimääritykset, lainsäädännön muutostarpeiden toteutus sekä ajantasaisen kaava- sekä rakennustiedon perusta.

4. Ryhti-hankkeen linjauksia (Minna Perähuhta)

MRL määrittelee ensisijaiset RYTJ perustietosisällöt. Tavoitteena on rakenteinen, tietomallipohjainen data. Haasteina on tiedon virtaus RYTJ:n ja VTJ:n välillä. Tietomallipohjainen tiedonhallinta edellyttää



pysyviä, yksilöiviä, linkitettävissä olevia tunnuksia. Tiedon elinkaaren aikainen käytettävyys edellyttää elinkarisääntöjen käyttöä. Valtakunnallinen tunnuksen anto on ratkaiseva tiedon käytettävyydelle ja elinkaaren aikaiselle luotettavuudelle eri paikoissa. INSPIRE-vaatimukset tiedonjakoympäristölle ovat kovat.

YM on hakenut EU-elvytysrahaa kuntien nykyisten kaava- ja rakennustietojen digitalisoimiseksi RYTJ yhteensopiviksi kertasuorituksena. Haasteena tässä on selvittää, edellyttääkö aineistojen muunnos säädöspohjaa, mikä on liitos RYTJ:hin ja MRL:ään.

Yksityisen ja julkisen sektorin yhteisymmärrys varmistetaan harmonisoimalla RYTJ:n käyttämät tietomallit yhteentoimivuusmenetelmällä.

Elinkaarenaikainen tietomalli on rakennusluvan toteutumamallia laajempi ja rikkaampi, eikä sen päivittymistä voida sitoa viranomaisprosessiin. Tuotetiedon on ajateltu sisältyvän käyttö- ja huolto-ohjeeseen.

Käytiin keskustelua esityksestä. MRL:n pykäläluonnokset liittyen RYTJ:hin viety tutustuttavaksi tiimeritilaan. Haasteena on, että jos MRL:ssä säädetään jotakin RYTJ:stä, tulee RYTJ:n sääntely muotoilla siten, että kahdessa ei laissa säädetä päällekkäisesti asioista.

5. Sääntelykartoituksen tilanne ja työryhmän muistio

[Sektorilainsäädännön kartoitus.xls](#)

Maaria Mäntyniemi LVM on täydentänyt sektorilainsäädännön kartoitusta koskevia tietoja. On selvitettävä liikenne ja infran yhteys RYTJ:ään. Tästä löytyy paljon yhtenäisyyksiä ja yhteistyön paikkoja. Tähän keskusteluun palataan vielä jatkossa.

Käytiin läpi työryhmän muistion tilannetta. Kirjoitettu alustavat tekstit rakennetun ympäristön tiedonhallinnan sääntelyn nykytilanteesta. Alustavia tekstejä kirjoitettu tietosuojasta ja tekijänoikeuksista. Muistion keskeneräisiä tekstejä saa halutessaan kommentoida.

Keskusteltiin henkilötietojen käsittelystä, käsite on laaja ja tulee huomioida työtä tehdessä matkan varrella. Kokonaisuus ei ole helppo eikä yksiselitteinen, mikä tieto on henkilötietoa ja mikä ei. Tätä asiaa joudutaan pohtimaan tarkemmin RYTJ:n toteutuksessa ja sen tietosisällön kuin käyttäjän hallinnan osalta. Samassa yhteydessä keskusteltiin, että vai julkisuusperiaatteen rajoituksista. On hyvä huomioida, että vaikka tieto on julkista se ei kuitenkaan ole välttämättä avoimesti saatavaa. Myös tietosuoja sekä tekijänoikeuden hallintaa joudutaan pohtimaan RYTJ:ssä. esim. minkälaisia keinoja tekijänoikeuksien hallintaan tulisi olla.

6. Muut asiat

Seuraava kokous 18.2.2021
Kokouksessa käydään tarkemmin muistion tekstejä nykytilan sääntelystä.

7. Kokouksen päättäminen

Kokous päättyi kello:15:40