



12.11.2020

Rakennetun ympäristön tietojärjestelmä hankkeen lainsäädäntötyöryhmä

Aika 12.11.2020 klo. 14.00-16.00

Paikka Skype

Kutsuttu	Annika Collin	puheenjohtaja, erityisasiantuntija (YM)
	Pekka Virkamäki	varapuheenjohtaja, lainsäädäntöneuvos (YM)
	Juhana Rautiainen	ohjelmapäällikkö (YM)
	Karolina Savolainen	assistentti
	Kirsi Rajaniemi	neuvotteleva virkamies (SM)
	Sara Kajander	kiinteistö- ja rakennusyksikön johtaja (PLM)
	Maarit Huotari	lainsäädäntöneuvos (VM)
	Joni Hiitola	hallitusneuvos (OKM)
	Paavo Häikiö	hankepäällikkö (MMM)
	Maaria Mäntyniemi	neuvotteleva virkamies (LVM)
	Tiina Salminen	johtava asiantuntija (TEM)
	Jyrki Huikari	asiantuntija (STM)
	Antti Salonen	lakimies (kuntaliitto)
Vieraana	Sakari Jäppinen	erityisasiantuntija (YM)
	Tuija Pakkanen	erityisasiantuntija (YM)

1 Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen.

2 Edellisen kokouksen kokousmuistio

Hyväksyttiin kokousmuistio.

3 Ryhti-hankkeen ja maankäyttö- ja rakennuslain uudistuksen tilanne

Juhana Rautiainen esitteli strategisessa ohjausryhmässä pidetyn esityksen Ryhti-hankeesta ja sen aikataulusta. Todettiin, että tietojärjestelmän määrittelyä tehdään ensi vuonna ja hyötykustannusarviota. Tietojärjestelmän tekemisessä otetaan huomioon tietosuoja- ja turva ja kyberturvaan liittyvät asiat. Keskusteltiin esityksen päätteeksi, miten järjestelmä tukee avoimen datan periaatteita tai onko tiedot saatavilla sieltä maksutta. Todettiin, että otetaan työssä huomioon avoimen datan direktiivi ja lähtökohtana olisi tietojen maksuttomuus, mutta tämä edellyttää tietojärjestelmän ylläpitovaiheen riittävää budjetointia, jotta kustannukset voidaan kattaa.

Sakari Jäppinen esitteli tietomalleja yhteentoimivuuden takeena. Tietomalleissa on kyse tiedon koneluettavasta rakenteesta ja tietomalleista voidaan tuottaa erilaisia visualisointeja. Tietomallit muuttavat tiedonhallinnan periaatteita. Tietomalleja tarkasteltiin kaavoituksen ja rakentamisen näkökulmasta. Keskusteltiin, miten tietomalleihin on suhtauduttu kuntien näkökulmasta.

Annika Collin ja Tuija Pakkanen esitteli MRL:n prosesseissa syntyvää tietoa ja saatavuutta rakennetun ympäristön tietojärjestelmässä. Esiteltiin maankäyttö- ja rakennuslain uudistuksessa suunniteltuja pykäläluonnoksia ja mitä maankäyttö- ja rakennuslain prosessien tietoa on tunnistettu tarpeelliseksi saada rakennetun ympäristön tietojärjestelmään. Tuija Pakkanen esitti tietovirtojen osalta nykytilaa ja suunniteltua tavoitetta rakennetun ympäristön



tietojärjestelmän osalta. Esitys oli vasta luonnos ja työryhmälle toimitetaan seuraavalla viikolla viimeistelty versio suunnitelmasta tarkempaa kommentointia varten. Tämä koettiin tärkeäksi, sillä nyt ensimmäistä kertaa rakennetun ympäristön tietojärjestelmän tietokokonaisuus on yhdellä sivulla ja asiaa on hyvä tarkastella oman hallinnon alan kanssa.

Keskusteluissa nousi esille rakennusluvituksesta rakennetun ympäristön tietojärjestelmään toimitettava tieto ja onko tarkoitus, että tulevaisuudessa viranomaiset saavat tiedot rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä ja väestötietojärjestelmästä. Joillakin hallinnon aloilla säädetty tiedonsaantioikeuksista rakennustietojen osalta väestötietojärjestelmään. Todettiin, että rakennetun ympäristön tietojärjestelmän suhteesta väestötietojärjestelmään tulee keskustella tarkemmin erikseen valtiovarainministeriön kanssa. Tavoitteena on kuitenkin helpottaa kuntien tiedonsiirtovelvoitteita. Todettiin, että on hyvä matalalla kynnyksellä tunnistaa tietojen osalta päällekkäisyyksiä ja yhtäläisyyksiä, jotta osataan hahmottaa rakennetun ympäristön tietojärjestelmään liittyvät vaikutukset muuhun sääntelyyn ja suunnitella hallitut siirtymät. Tunnistettiin liityntäpintoja väestötietojärjestelmään ja luvat- ja valvonta -hankkeeseen. Esitettiin toive, että tietovirtakaaviokuvaan voisi avata tarkemmalla tasolla tietovarantoja, joissa tietoja käsitellään. Pohdittiin, olisiko valtiovarainministeriöllä valmiina tiedonhallintakarttaa, jota voisi hyödyntää työssä.

4 Työsuunnitelma

Keskusteltiin työryhmän työsuunnitelmasta ja tarkennettiin mitä vaikutustenarvioinneilta odotetaan. Oleellisinta tunnistaa mitä vaikutuksia joihinkin kohteisiin voi liittyä, tarkemmat vaikutusten arvioinnit tehdään erikseen. Tiedonhallinnan muutosvaikutusarviointia tullaan työstämään ja sitä varten hyvä tunnistaa mahdollisia vaikutuksia, joita tulisi arvioida tarkemmin. Lopullisiin vaikutusten arviointeihin vaikuttanee se, että miten asiat tulevat muuttumaan ja näin ollen kovin lopullisia vaikutustenarviointeja on haasteellista vielä tehdä.

Mitä työryhmältä odotetaan koottu yhteen Exceliin, joka on tiimerissä. Tärkeintä tunnistaa liityntäpintoja oman hallinnonalan sääntelyyn, jotta voidaan arvioida mahdollisia muutosvaikutuksia.

Työsuunnitelmassa kokousaikataulu. Huomattiin, että tammikuussa suunniteltu kokous 7.1. Siirretään tammikuun kokous 14.1 päivälle.

Työsuunnitelmaan ei muita kommentteja.

5 Sektorisääntelyn kartoitus

Sovittiin, että 17.12 mennessä olisi kirjattu sääntelykartoitus-Exceliin oman hallinnonalan sääntelyyn liittyvät havainnot.

6 Muut asiat

Ei muita asioita.

7. Kokouksen päättäminen

Kokous päättyi klo. 15.29.