



13.10.2020

VN/850/2020

Rakennetun ympäristön tietojärjestelmä sääntelytarpeita selvittävä työryhmä

Aika 13.10.2020 klo. 13.00-14.30

Paikka Skype

Kutsuttu	Annika Collin	puheenjohtaja, erityisasiantuntija (YM)
	Pekka Virkamäki	varapuheenjohtaja, lainsäädäntöneuvos (YM)
	Juhana Rautiainen	ohjelmapäällikkö (YM)
	Tuija Pakkanen	erityisasiantuntija (YM)
	Karolina Savolainen	assistentti
	Kirsi Rajaniemi	neuvotteleva virkamies (SM)
	Sara Kajander	kiinteistö- ja rakennusyksikön johtaja (PLM)
	Maarit Huotari	lainsäädäntöneuvos (VM)
	Joni Hiitola	hallitusneuvos (OKM)
	Paavo Häikiö	hankepäällikkö (MMM)
	Maaria Mäntyniemi	neuvotteleva virkamies (LVM)
	Tiina Salminen	johtava asiantuntija (TEM)
	Jyrki Huikari	asiantuntija (STM)
	Antti Salonen	lakimies (kuntaliitto)

1 Työryhmän järjestäytyminen ja toimintatavat

Annika Collin avasi kokouksen ja toivotti työryhmän tervetulleeksi ensimmäiseen sääntelytarpeita selvittävän työryhmän kokoukseen. Esittäytymisen jälkeen toimintatavoista sovittiin seuraavasti: kokoukset pidetään etäkokouksina skypellä, jos kokoukseen ei pääse osallistumaan toivotaan tästä ilmoitus sähköpostitse etukäteen, puheenvuoropyynnöt sekä chatiin että suullisesti, kokousmateriaalit löytyvät tiimeri-työtilasta.

2 Kokousaikataulut

Kokousrytmi on noin 3-viikon välein. Perjantait eivät ole käytettävissä kokoukseen.

3 Taustoitus hankkeelle: kuvaus hankkeesta ja sen tavoitteista, kytkös maankäyttö- ja rakennuslain uudistukseen

Pekka Virkamäki esitteli hankkeen. Tahtotila muutokselle tulee hallitusohjelmasta. Luodaan rakennetun ympäristön valtakunnallinen digitaalinen rekisteri ja tietoaalusta, joihin rakentamista koskevat päätökset ja prosessit tukeutuvat. Nykytilassa tietovarannot ovat eriytyneet. Tavoitetilassa yhdenmukainen tieto on tietoaalustalla käytettävissä rajapintojen kautta eri sovelluksille ja palveluille. Rakennuksen omistaja ylläpitää sähköistä käyttö- ja huolto-ohjetta. MRL-uudistuksen hallitusohjelman mukaisia päätavoitteita ovat hiilineutraali yhteiskunta, luonnon monimuotoisuuden vahvistaminen sekä rakentamisen laadun parantaminen ja digitalisaation edistäminen.

Keskustelua käytiin muun muassa siitä, onko Ryhti-hankkeessa kyseessä rekisteri, tietovaranto vai tietojärjestelmä. Mitä tietoa tulee olemaan alustalla ja mitä muualla. Onko tieto julkisesti luotettavaa rakennetun ympäristön tietojärjestelmässä. Tämän lisäksi järjestelmän käyttöoikeudet mietittyvät, tiedon avoimuus ja salassapidon tarpeet, sekä mahdolliset tietosuojauhkat.



4 Työsuunnitelma, työryhmän tehtävä ja aikataulus

Alustava työsuunnitelma löytyy tiimeri-työtilasta. Tiimeri-työtilaan on tulossa taulukko rytmittämään työn tekemistä sekä aikataulutusta.

Seuraavassa kokouksessa tarkastellaan tarkemmin työsuunnitelmaa. Työryhmän jäsenet voi kommentoida ja tehdä ehdotuksia työsuunnitelmaan.

5 Sektorisääntelyn kartoitus: työn aloitus

Sektorisääntelyn kartoituksella pyritään hahmottamaan sitä, miten rakennetun ympäristön tietojärjestelmään kannalta oleellisista asioista säädetään muualla. Esimeriksi miten rakennetun ympäristön tietoa kerätään ja missä. Tunnistetaan liittymäpintoja eri hallinnonaloille, mitä vaikutuksia rakennetun ympäristön tietojärjestelmällä on muualle ja toisaalta myös sitä mitä tarpeita muilla hallinnonaloilla ja vaikutuksia muulla sääntelyllä on rakennetun ympäristön tietojärjestelmään.

Työryhmän jäsenet voi kirjata sektorisääntelyn kartoitus Exceliin sääntelyä tai meneillä olevia hankkeita, joilla tunnistetaan olevan yhteys rakennetun ympäristön tietojärjestelmään tai muuten olisi hyvä huomioida. Alkuvaiheessa kartoitus voi olla hankalaa, kun tarkkaa määrittelyä rakennetun ympäristön tietojärjestelmän sisällöstä ei ole, mutta tärkeää kuitenkin tunnistaa matalalla kynnyksellä yhteyksiä.

6 Muut asiat

Selvityksiä on mahdollista teettää ulkopuolisena työnä, esimerkki tästä voisi olla digitaalisenturvallisuuden selvitys. Jos työryhmässä herää tarpeita selvittää jotakin asiaa tarkemmin, toiveita saa esittää.

Vaikutustenarvioinnin osalta todettiin, että kun tarkemmin selviää rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä aiheutuvat muutokset nykytilaan, tulee arvioida vaikutuksia tiedonhallintaan.