



18.2.2021

## Rakennetun ympäristön tietojärjestelmä hankkeen lainsäädäntötyöryhmä

Aika 18.2.2021 klo. 14.00-16.00

Paikka Teams

Kutsuttu	Annika Collin	puheenjohtaja, erityisasiantuntija (YM)
	Pekka Virkamäki	varapuheenjohtaja, lainsäädäntöneuvos (YM)
	Juhana Rautiainen	ohjelmapäällikkö (YM)
	Karolina Savolainen	assistentti
	Kirsi Rajaniemi	neuvotteleva virkamies (SM)
	Sara Kajander	kiinteistö- ja rakennusyksikön johtaja (PLM)
	Maarit Huotari	lainsäädäntöneuvos (VM)
	<del>Joni Hiitola</del>	<del>hallitusneuvos (OKM)</del>
	Paavo Häikiö	hankepäällikkö (MMM)
	Maaria Mäntyniemi	neuvotteleva virkamies (LVM)
	<del>Tiina Salminen</del>	<del>johtava asiantuntija (TEM)</del>
	Jyrki Huikari	asiantuntija (STM)
	Antti Salonen	lakimies (kuntaliitto)

Vieraana -

### 1. Kokouksen avaus

14:02

### 2. Edellisen kokouksen kokousmuistio

Edellisen kokouksen muistio hyväksyttiin

### 3. Ajankohtaiset asiat

Todettiin, että Suomen Ympäristökeskus on aloittamassa kevään aikana teknistä määrittelytyötä. Ei muita ajankohtaisia asioita.

### 4. Nykytilan kartoitus tilanne

Käytiin läpi lainsäädännön nykytilan kartoitusta ja lopputulemaa siitä, miltä nykytilan sääntely näyttää rakennetun ympäristön tietojen osalta. Nykytilan kuvaus kirjoitettu muistioon ([selvitys rakennetun ympäristön tietojärjestelmän sääntelytarpeista](#)), jonka tekstiä saa kommentoida ja ehdottaa muutoksia. Pohjana käytetty tiedonhallintakarttaa. Työryhmän jäsenet tutustuisivat aineistoon ennen seuraavaa kokousta (11.3.21). MMM toimittanee vielä tarkempaa toiminnallista kuvausta nykytilasta. Todettiin, että jos joku haluaa tarkemmin kysyä tai vaihtaa-ajatuksia nykytilan kuvauksen osalta, voi olla YM:n valmistelijoihin hyvin yhteydessä.

Kokouksessa tarkasteltiin nykytilaa erikseen alueidenkäytön tietojen virtaamisen osalta ja rakennuksen tietojen osalta. Todettiin alueidenkäytön tietojen osalta, että tietoa syntyy osana kunnan ja maakunnan liiton MRL:n mukaisia tehtäviä, tietoa nykytilassa kootaan osittain valtion tietojärjestelmiin alueidenkäytön seurannan osana. Erikseen ei ole säädetty valtakunnallisista tietojärjestelmistä. Kunnille on säädetty erilaisia tiedon toimittamiseen ja lähettämiseen liittyviä velvoitteita asetuksen tasolla. Rakennustiedon osalta nykytila on rakentunut siten, että kunnista tiedot siirtyvät väestötietojärjestelmään ja sieltä eteenpäin muille toimijoille.

Tarkasteltiin myös MRL-uudistustyön yhteydessä laadittuja pykälälouonnoksia niistä tietojoukoista, jotka rakennetun ympäristön tietojärjestelmässä olisi ja miltä rakennetun ympäristön tietojärjestelmän



tietojoukko näyttäytyy nykytilan sääntelyn rinnalla. Pohdittiin, onko jotain päällekkäistä nykyisten tietovarantojen osalta.

Käytiin keskustelua nykytilan sääntelyn havainnoista. Keskusteluissa nousi esille seuraavaa.

- Tärkeää tuoda esille työryhmän sääntelykartoituksen muistiossa, että sääntelykartoitus ja rakennetun ympäristön tietojärjestelmän mahdollinen vaikutus tai liityntäpinta nykyiseen sääntelyyn on kuvattu tietyinä hetkenä ja pohjatiedoilla rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä.
- Hyvä tunnistaa, mikä on nykysääntelyn kehikko ja miten tiedon reititys ja liikkuvuus on rakentunut nykytilassa.
- Uuden tekemisessä pohdittava kokonaisuutena mikä on tiedon hallinnan kokonaisnäkökulma, missä on tiedon luonnollinen paikka ja miltä tiedon loppukäyttäjän osalta asia näyttäytyy, jos rakennusta koskevia tietoja on rinnakkain useammassa paikassa.
- Nykytilan tarkastelussa ja RYTJ:n vaikutuksen tarkastelussa nykytilaan on huomioitava myös, että kaikilta osin nykytilanne ei vertaudu nyt kehitettävään tietojärjestelmään, esimerkiksi tiedon muodon ja laajuuden osalta. Rakennustiedon osalta hyvä tarkastella tarkemmin tietoryhmäkohtaisesti mikä on uutta ja laajempaa tietoa tai päällekkäistä.

## 5. Keskustelu reunaehdoista RYTJ sääntelylle

Käytiin edellisen esityksen keskustelun jatkona alustavia keskusteluja reunaehdoista RYTJ:n sääntelylle. Yleisesti ennen kuin yksityiskohtaista sääntelyä voi miettiä, on tarkasteltava vielä RYTJ:n suhdetta olemassa olevaan sääntelyyn esimerkiksi rakennustietojen osalta.

Keskusteltiin olemassa olevaan yleissääntelystä menettelysääntöjen, julkisuuden ja tietosuojan osalta sekä tiedonsaantioikeuksien varmistamisesta. Etenkin tiedon uudet käytötavat kuten esimerkiksi itseohjautuvat järjestelmät ja niiden toimesta ison tietomassan käsittely nousi esille. Kaikkeen ei välttämättä tässä työssä saada reunaehdoja, vaan vaatii laajempaa tarkastelua. Tietosuoja nousi esille keskusteluissa tiedon yhdisteltävyyden näkökulmasta.

Tuotiin esille, että, kun MRL-uudistuksen myötä rakennushankkeesta kerättäisiin tietomallien avulla suurin osa rakennuksen suunnittelun yhteydessä syntyvästä tiedosta tietomallimuodossa. Nykyiset RH -tiedot muodostavat tästä tietosisällöstä alle prosentin. Tämä mahdollistaa aivan uudet käyttötapaukset tiedon luovuttamisen osalta. Näiden osalta on tehtävä tietosuojan osalta selkeitä ratkaisuja. Tietomalleilla saatu tieto on myös luotettavuudeltaan parempaa kuin pääsuunnittelijan toimittama mallista tuotettu "lomaketieto". Myös tekoälysovelluksia voidaan käyttää tietojen laadun varmistamisessa.

Ryhti-hankkeessa laaditaan sen sisältämien tietojen tietosuojaselvitys tämän vuoden aikana järjestelmän määrittelytyön yhteydessä. Siinä määritellään tiedon käyttösäännöt tietokomponenttikohtaisesti. YM:n käsityksen mukaan erityisesti rakenteisiin ja rakennusten sisäosiin liittyy henkilötietosuojakysymyksiä.

## 6. Muut asiat

TEM:ssä on käynnissä innovaatiovaikutusten arvioinnin pilotti, johon Ryhti-hanke osallistunee. Hyvä mahdollisuus miettiä innovaatiomenetelmistä sääntelyä ja huomioida teema vaikutusten arvioimisessa.

## 7. Kokouksen päättäminen

15:28