



17.12.2020

Rakennetun ympäristön tietojärjestelmä hankkeen lainsäädäntötyöryhmä

Aika 17.12.2020 klo. 14.00-16.00

Paikka Skype

| | | |
|----------|---------------------|--|
| Kutsuttu | Annika Collin | puheenjohtaja, erityisasiantuntija (YM) |
| | Pekka Virkamäki | varapuheenjohtaja, lainsäädäntöneuvos (YM) |
| | Juhana Rautiainen | ohjelmapäällikkö (YM) |
| | Karolina Savolainen | assistentti |
| | Kirsi Rajaniemi | neuvotteleva virkamies (SM) |
| | Sara Kajander | kiinteistö- ja rakennusyksikön johtaja (PLM) |
| | Maarit Huotari | lainsäädäntöneuvos (VM) |
| | Joni Hiitola | hallitusneuvos (OKM) |
| | Paavo Häikiö | hankepäällikkö (MMM) |
| | Maaria Mäntyniemi | neuvotteleva virkamies (LVM) |
| | Tiina Salminen | johtava asiantutija (TEM) |
| | Jyrki Huikari | asiantuntija (STM) |
| | Antti Salonen | lakimies (kuntaliitto) |

Vieraana

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen

2. Edellisen kokouksen kokousmuistio

Hyväksyttiin kokousmuistio

3. Ryhti-hankkeen ja maankäyttö- ja rakennuslain uudistuksen tilanne

Ohjelmapäällikkö Juhana Rautiainen kertoi Ryhti-hankkeen ja maankäyttö- ja rakennuslain ajan-kohtaiset. Vuosi työtä on takana ja RYTJ:n vastuuviranomiseksi on valittu Suomen ympäristökeskus. Syke vastaa jatkossa rakennetun ympäristön tietojärjestelmän kehittämisestä. Hankkeen yhteentoimivuuspuolella on määritelty yleiskaavan ja asemakaavan tietomallit. Kaa-vojen digitointiselvitys on valmistunut ja tämän lisäksi vielä kulttuuriympäristön perusmäärittelyt. Työn alla on rakennusluvan tietomallit. Selviteltävissä asioissa on mm. tietomallien arkistointi RYTJ:ssä, kyberturva, tietoturva ja tietosuoja-asiat.

4. Lainsäädännön kartoituksen tilanne

Annika Collin avasi lainsäädännön kartoituksen tilannetta, jossa nykytila alkaa hahmottua. Sääntelymuutosarviointia tehdessä tarvitaan nykyistä syvällisempää tietoa rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä. Ympäristöministeriössä tarkasteltu valtiovarainministeriöltä saatua tiedonhallintakarttaa, jonka avulla voidaan sääntelyn lisäksi tarkastella mm. tietovirtoja. Tämän ja sääntelykartoituksen avulla voidaan sääntelyn muutoksen lisäksi tarkastella myös kokonaisuutena tiedonhallinnan muutosta ja sen erilaisia vaikutuksia. Käytiin työryhmän jäsenten havainnot sektorisääntelyn kartoituksesta.



Valtiovarainministeriön edustaja huomioi yhteyden, joka on VTJ:n ja RYTJ:n välillä. Arvioitavaksi tulee RYTJ:n suhde VTJ:n tietojen luovuttamista koskeviin säännöksiin. Kenellä on vastuu mitä tietoja ja miten luovutetaan, myös tiedon rekisteröinti ja ylläpito tulee arvioida. Hankkeen edetessä varmistetaan, että muutoksilla ei ole heikennystä tilastokeskuksen tiedonsaantioikeuksiin.

Sisäministeriön edustaja toi esille, että pelastuslaki on nykyisellään noin 10 vuotta vanha eikä vastaa nykytilaa. Tämän osalta on selvityksiä käynnissä. Käytiin läpi sisäministeriön havaintoja pelastus- ja hätäkeskuslaista.

Työ- ja elinkeinoministeriön edustaja totesi, että tämän hetkisen tiedon pohjalta rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä laajamittaisia vaikutuksia ei näyttäisi olevan sääntelyyn. Hankkeiden osalta tunnistettu luvat- ja valvontahanke, jonka yhteys Ryhti-hankkeeseen on hyvä huomioida. Keskusteltiin siitä, että hyvä tieto on sekin, ettei yhteyksiä ole havaittu ja sääntelyn kartoitusta voi täydentää sitä, mukaan kun tiedämme tarkemmin rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä.

Maa- ja metsätalousministeriön edustaja ei tunnistanut, että rakennetun ympäristön tietojärjestelmällä olisi sääntelyn muutosvaikutuksia maa- ja metsätalousministeriön lainsäädäntöön. Rakennetun ympäristön tietojärjestelmä voisi vaikuttaa enemmänkin tietojärjestelmien välisiin yhteyksiin. Keskusteltiin siitä, että välttämättä sääntelyyn ei kohdistu muutostarpeita, mutta muutokset voivat liittyä siihen mistä tietoa jatkossa haetaan. Etenkin jos tieto on avoimena datana, siihen liittyvistä tiedonsaantioikeuksista ei ole tarve säätää.

Kuntaliiton edustaja toi esille, että kuntien näkökulmasta on tärkeä huomioida, että kuntien ei tarvitsi toimittaa tietoa useisiin eri paikkoihin. Kunnat tuottavat tietoa, mutta myös hyödyntävät sitä, joten rajapintojen tulisi toimia molempiin suuntiin.

Tunnistettiin haaste arvioida sääntelyn muutostarpeita ja myös sitä millaista sääntelyä rakennetun ympäristön tietojärjestelmä edellyttää, kun rakennetun ympäristön tietojärjestelmää ei ole määritetty vielä lopullisesti. Juhana Rautiainen huomautti, että vuonna 2021 määritellään edelleen tietojärjestelmää ja pitkin vuotta tulee tarkennuksia. Määrittelytyön on hyvä tuoda syötteitä lainsäädäntöryhmälle.

Pekka Virkamäki esitti rakennuksen tietovirtojen nykytilaa ja rakennetun ympäristön tietojärjestelmän vaikutusta tietovirtoihin.

5. Muut asiat

Annika Collin esitti kokouksen lopussa luonnoshahmotelmaa työryhmän tulevan muistion pohjasta: selvitys rakennetun ympäristön tietojärjestelmän sääntelytarpeista.

Seuraava kokous 14.1.2021.

6. Kokouksen päättäminen

Kokous päättyi klo.15.01