

Asia: VN/28937/2021

Työryhmän mietintö pienten riita-asioiden menettelystä

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Kanta-Hämeen kärjäoikeus yhtyy Helsingin kärjäoikeudessa esitettyihin huomionarvoisiin perusteluihin ja katsoo myös, ettei ehdotettua kokonaisuutta voida arvioida kannatettavaksi.

Ehdotetun kaltaisen menettelyn oikeudenkäyntimenettelyä tehostavat vaikutukset näyttäisivät jäävän vähäisiksi verrattuna nykyiseen lainsäädäntöön ja sen mahdollistamiin käytäntöihin.

Erityisen ongelmallisena kärjäoikeus pitää

1) tuomarin roolin syvällistä muutosta ja siirtymistä dispositiivisissa riita-asioissa perinteisesti noudatettavasta käsittelyperiaatteesta tutkintamenetelmän suuntaan. Tämä merkitsisi, että tuomarilla olisi samankaltaisissa asioissa prosessilajista riippuen kaksi erilaista roolia, sekä

2) avustajan käyttöä ja oikeudenkäyntikulukattoa koskevien ehdotusten osalta. Maallikon salliminen toimia oikeudenkäyntiasiamiehenä johtaisi ongelmiin, joista päästiin eroon säädettäessä nykyisistä avustajan kelpoisuusehdoista. On vaikea kuvitella, että niiden palaamisella olisi hyödyllisiä vaikutuksia.

Palomäki Petteri
Kanta-Hämeen kärjäoikeus