

Asia: VN/28937/2021

## **Työryhmän mietintö pienten riita-asioiden menettelystä**

### **Lausunnonantajan lausunto**

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Päijät-Hämeen käräjäoikeus kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto pienten riita-asioiden menettelyä koskevasta mietinnöstä.

Käräjäoikeus kannattaa työryhmän mietinnössä esitettyä yksinkertaistettua menettelyä pieniin riita-asioihin. Rahamääräiselle intressille asetettu 10.000 euron määrä vaikuttaa melko matalalta.

Tuomittujen oikeudenkäyntikulujen määrät ovat keskimäärin kasvaneet, kuten mietinnössä todetaan. Pelko korkeista oikeudenkäyntikuluista saattaa joissakin tilanteissa olla este tarpeellisen oikeudenkäynnin aloittamiselle. Oikeudenkäyntikulujen määrään on siten aiheellista kiinnittää huomiota. Kuitenkin oikeudenkäyntikuluja koskevan 8 d §:n mukaiset oikeudenkäyntikulujen maksimimäärät vaikuttavat varsin matalilta. Asiassa, joka on käsitelty pienten riita-asioiden menettelyssä, asianosainen voitaisiin velvoittaa korvaamaan vastapuolensa oikeudenkäyntikuluja käräjäoikeudessa enintään 300 eurolla tai, jos asiassa on toimitettu pääkäsittely, enintään 600 eurolla. Lisäksi hänet voitaisiin velvoittaa korvaamaan vastapuolelle tältä perittävän oikeudenkäyntimaksun määrä ja erityisiä kuluja enintään 200 eurolla.

Edellä mainituilla maksimikuluilla asianosaisella ei ole todennäköisesti mahdollisuutta käyttää avustajanaan tai asiamiehenään asianajajaa tai lupalakimiestä. Asiamiesten kelpoisuusvaatimusten alentamiseen liittyy riskejä. Aikaisempien mm. lupalakimiehiä koskevien uudistusten ansiosta tuomioistuimet ovat päässeet eroon aikaisemmista maallikkoasiamiehistä. Päijät-Hämeen käräjäoikeus yhtyy tältä osin Keski-Suomen käräjäoikeuden laamanni Tomi Vistilän esittämään.

Juha Kolu

Päijät-Hämeen käräjäoikeus

Kolu Juha  
Päijät-Hämeen käräjäoikeus