



25.5.2004

## TIETOHALLINNON MENETTELYTAVAT -TYÖRYHMÄ

Aika	10.5.2004 klo 13.00 – 14.40	
Paikka	VM Mariankatu 9, nh YK1	
Läsnä	Juhani Turunen Markku Nenonen Sauli Savisalo Tapio Virkkunen Risto Yrjönen Henry Ehrstedt Leena Honka Päivi Mutanen Arja Terho	VM SM PLM LVM MMM Valtiokonttori Tullihallitus VNK VM
Kohdasta 3 eteenpäin	Elina Piispanen Helena Mustikainen	Accenture Accenture
Poissa	Katrina Harjuhahto-Madetoja Kari Kujanen	VNK OM

### 1 Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja todettiin läsnäolijat. Edellisen kokouksen muistion kirjoitusvirhe korjattiin: päätettiin pitäytyä ”konserneissa” sihteerin tarjoamien ”konserttien” sijaan.

### 2 Konsulttien valintaprosessi

Puheenjohtaja esitteli valtion tietohallinnon tavoitetilan määrittämistä koskevan konsulttityön kilpailuttamista ja valintaprosessia. Tarjouspyyntöön saatiin määräajassa kuusi vastausta. Tarjouksen antoivat: IBM Business Consulting Services, Accenture, HM&V Research Oy, Talent Partners, BearingPoint ja Cap Gemini Ernst & Young Finland Oy.

Sihteeristö kutsui tarkentavaan keskusteluun HM&V:n ja Accenturen. Saadun tarjouksen ja tarkentavan keskustelun perusteella päätettiin valita työn tekijäksi Accenture. Valinnan perusteena oli kokonaistaloudellinen



edullisuus. Accenturen valintaa puolsi huolellinen projektisuunnitelma sekä konsultointiin tarjottujen henkilöiden asiantuntemus ja kokemus.

Keskusteltiin konsultin valinnasta. Työryhmä päätti antaa hyväksyntänsä tehdyille päätökselle.

### 3 Konsulttien esittäytyminen sekä tietohallinnon tavoitetilan valmistelu konsulttien vetämänä

Konsulttityön vetäjänä toimii johtaja Elina Piispanen Accenturesta ja hänen apunaan johtava konsultti Helena Mustikainen. Lisäksi työhön osallistuu johtaja Jouni Hakanen niiltä osin kun haetaan malleja yksityisen sektorin tietohallinnon johtamisesta.

Elina Piispanen ja Helena Mustikainen esittelivät kipupisteitä, joihin tällä työllä haetaan ratkaisuja, työn rajausta ja työsuunnitelmaa.

#### Kipupisteet

Työllä tullaan hakemaan vastausta erityisesti seuraaviin tietohallinnon johtamisen ongelmakohtiin: ohjauksen puutteellisuus, rahoituksen ja resurssien tehoton käyttö, toiminnan kehittämisen ja tietotekniikan kehittämisen kohtaamattomuus sekä osaamiseen liittyvät puutteet.

Keskustelussa nousi esille seuraavia teemoja:

- Mikä on konsernihallinnon missio? Tietohallinnon konsernimainen johtaminen on perusteltava sekä yleisellä tasolla että yksittäisten teemojen kautta. Keskeinen yleinen perustelu konsernimallille on tuottavuus lisääminen: tietohallintoa järjestelemällä vapautuu resursseja muihin toimintoihin.
- Tietohallinnon kehittämisessä painitaan tyyppillisten hallinnon kehittämisen ongelmien parissa: tämän hallituskauden tiukka budjetti rajoittaa alkuinvestointien tekemistä ja samalla monet tietohallintojärjestelmät kaipaavat pikaista uusimista. Myös johtaminen muuttuu hitaasti. On pystyttävä perustelemaan konsernijohtamisen malli ja tehtävä muutokset vaiheittain. Olemassa olevan budjetointijärjestelmän vuoksi rahan säästö ei välttämättä ole paras peruste, kun muutoksen tärkeyttä perustellaan virastojen ja laitosten johtajille.
- Toiminnan ja tietohallinnon heikko kohtaaminen voisi avautua sähköisen asiointin käsitteen kautta. Siinä ajatuksen pohjana on asiakaspalvelujen tarjoaminen, mutta kehittämiseen liittyy aina taustajärjestelmien integraatio. Tietohallinnon johtamista ei toisin sanoen kannata rajata esimerkiksi front office – back office –käsitteillä, vaan nähdä ns. taustajärjestelmät palvelurajapintaa tukevana kokonaisuutena.

#### Työn rajaus

Tavoitteena ei ole tehdä täydellistä tietohallintostrategiaa, vaan hahmotella konkreettiset päätösesitykset sille, mitä valtionhallinnon tietohallinnossa



lähivuosina tehdään ja kuka päätökset tekee. Esimerkiksi tavoitteena on saada työn kautta linjaukset vuoden 2006 budjetinohjaukseen. Yksi aikaisemmissa selvityksissä ja työryhmän keskusteluissa keskeisesti esillä ollut hahmottamisen malli on ollut tietohallinnon jako hallinnolliseen ja operatiiviseen osaan. Tätä voidaan pitää pohjana myös jatkotyössä.

Keskustelussa korostettiin kielen ja huolellisen käsitteiden määrittelyn tekemistä. Todettiin myös, että varsinaista "business case" -analyysia ei ole tarkoitus nyt tehdä.

#### Työsuunnitelma

Työ toteutetaan kolmessa päävaiheessa. Ensimmäisen vaiheen keskeisenä teemana ovat kehittämisalueet ja ratkaisuvaihtoehdot, toisen tietohallinnon yhteisten toimintojen ja palvelujen määrittäminen ja kolmannen tietohallinnon organisointi ja rahoitusmalli. Jokaiseen työvaiheeseen liittyy work-shop-työskentelyä, jossa on tarkoitus lyödä lukkoon kunkin osa-alueen linjaukset.

## 4 Muut asiat

Puheenjohtaja muistutti work-shop työskentelyn tärkeydestä ja toivoi kaikkien työryhmän jäsenten läsnäoloa.

to 3.6. klo 15-19 WORK-SHOP

to 17.6. klo 9.00 kokous

ma 9.8. klo 13-17 WORK-SHOP

ti 24.8 klo 9.00 kokous

ti 7.9. klo 13-17 WORK-SHOP

## 5 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.40.

Päivi Mutanen  
suunnittelija, sihteeri

Arja Terho  
neuvotteleva virkamies, sihteeri



JAKELU

Työryhmän puheenjohtaja ja jäsenet  
Tietoyhteiskuntaohjelman johto- ja seurantaryhmä