

22. Kesäkuuta 2023

Valtiovarainministeriö
Jaakko Weuro
Snellmaninkatu 1 A
PL 28
00023 Valtioneuvosto
Suomi

Nordea Bank Oyj:n lausunto Valtiovarainministeriölle

Yleisjohdanto

Nordea Bank Oyj:n (jäljempänä Nordea) lausunto luonnokseen hallituksen esityksestä eduskunnalle laeiksi Rahoitusvakuusviraston hallintomaksusta annetun lain ja rahoitusvakuusviranomaisesta annetun lain muuttamisesta (jäljempänä HE).

HE:stä ilmenee, että sen tarkoituksena on turvata Rahoitusvakuusviraston (jäljempänä RVV) toiminnan rahoitus pitkällä aikavälillä, ottaen huomioon RVV:lle vuonna 2022 osoitetut uudet tehtävät kansallisen huoltovarmuustilijärjestelmän (HVTJ) ylläpitäjänä. Nordea pitää tärkeänä huoltovarmuuden turvaamista ja ylläpitämistä yhteiskunnan turvallisuustilanteen edellyttämällä tavalla.

HE:ssä ehdotetaan korotettavaksi voimassa olevan hallintomaksulain mahdollistamaa hallintomaksujen keräämisen enimmäismäärää nykyisestä noin 6,5 miljoonasta eurosta 12 miljoonaan euroon (+85 %). Nordea yhtyy Finanssialan asiassa antamaan lausuntoon, ja lisäksi Nordea lausuu asiasta seuraavaa.

Hallintomaksujen oikeudenmukainen jakautuminen

HE:ssä ehdotetaan, että korotetun hallintomaksun maksuperuste olisi luottolaitoksen osalta jatkossakin sen tase. Korotustarvetta on perusteltu kansallisen huoltovarmuustilijärjestelmän ylläpito- ja kehittämiskustannuksilla sekä Suomea mahdollisesti kohtaavien kriisitilanteiden hallinnasta aiheutuvilla kustannuksilla. Ottaen huomioon esitettyjen perusteiden vahva liitäntä kansallisen huoltovarmuuden turvaamiseen, ei ole perusteltua saati kohtuullista, että suomalaiset luottolaitokset, joiden tase sisältää myös Suomen ulkopuolella tapahtuvan liiketoiminnan, maksaisivat nyt esitettyä korotettua hallintomaksua yhtiön koko taseen perusteella.

Maksuperusteen määräytyminen koko taseen perusteella saattaisi johtaa tilanteisiin, joissa kyseisen luottolaitoksen ulkomailla olevien toimintojen laskennallista tasetta käytettäisiin samanaikaisesti vastaavanlaisten hallinnollisten maksujen perusteena ulkomailla, mikä johtaisi käytännössä kyseisen luottolaitoksen osalta perusteettomiin ja ylimitoitettuihin hallinnollisiin maksuihin.

Pyydämme myös huomioimaan, ettei nyt esitetyn korotetun hallintomaksun maksuperustetta voida rinnastaa talletussuojan maksuperusteeseen, koska korotustarvetta perustellaan nyt kansallisilla tarpeilla kun taas talletussuoja kattaa myös Suomen ulkopuoliset toiminnot.

Korotetun hallintomaksun maksuperusteen tulee siten määräytyä Suomen toimintojen laskennallisen taseen perusteella. Samaa laskennallisen taseen periaatetta noudatetaan jo nykyisellään ulkomaisten

Nordea

luottolaitosten sivuliikkeisiin, jotka toimivat Suomessa. Tällä tavoin varmistetaan oikeudenmukainen hallintomaksujen määräytyminen.

Kun katsotaan asiaa vielä yhtiöoikeudellisesta näkökulmasta, ei yhtiörakenteen tulisi aiheuttaa luottolaitokselle ylimääräistä taakkaa kansallisten viranomaismaksujen osalta vaan hallintomaksun määräytymisperusteena tulisi olla Suomessa turvattavan toiminnan laajuus luottolaitoksen yhtiörakenteen sijaan.

Yllä olevaan perustuen, pyydämme kunnioittavimmin, että Valtiovarainministeriö ottaa huomioon hallituksen esityksestä eduskunnalle laeiksi Rahoitusvakausviraston hallintomaksusta annetun lain ja rahoitusvakausviranomaisesta annetun lain muuttamisesta annettavassa esityksessään hallintomaksujen oikeudenmukaisen määräytymisen ja muuttaa hallintomaksujen maksuperusteen Suomen toimintoihin perustuvaksi, luottolaitoksen laskennallisen taseen avulla.

Kunnioittavasti,

Nordea Bank Oyj

Leena Villman-Hurri
Head of Transaction Banking Legal

Riina Nevamäki
Head of Group Public Affairs