

KESK:122/2014

9 § LAUSUNTOPYYNTÖ HALLITUKSEN ESITYKSESTÄ METROPOLIHALLINTOA
KOSKEVAKSI LAINSÄÄDÄNNÖKSI

Valmistelu ja lisätiedot: vs. kunnansihteeri Matti Latva-Pirilä, (019) 510 8631 tai matti.latva-pirila@lapinjarvi.fi.

Valtiovarainministeriö pyytää 4.2.2015 mennessä lausuntoa metropolihallintoa koskevasta hallituksen esityksen luonnoksesta sekä siihen liittyvästä asetuksesta koskien metropolihallinnon valtionavustuksia.

Hallitus on linjannut 29.8.2013 rakennepoliittisessa ohjelmassaan, että metropolialueen kilpailukyky varmistetaan, estetään segregatiota sekä tehostetaan maankäyttöä, asumisen ja liikenteen suunnittelua ja toteutusta edistämällä alueen kuntaliitoksia ja kokoamalla sen tueksi metropolihallinto, jonka ylin päättävä toimielin on vaaleilla valittu valtuusto.

Hallitus linjasi 28.8.2014 budjettiriihen yhteydessä, että metropolialueelle perustetaan metropolihallinto erityisesti maankäytön, asumisen ja liikenteen ongelmien ratkaisemiseksi. Metropolihallinto käynnistyisi vuoden 2017 kuntavaalien yhteydessä. Metropolihallintoon kuuluisivat Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen, Sipoo, Kerava, Tuusula, Järvenpää, Kirkkonummi, Vihti, Nurmijärvi, Mäntsälä, Hyvinkää ja Pornainen. Lisäksi Porvoo ja Lohja voisivat halutessaan liittyä metropolihallintoon.

Lausunnon antajia pyydetään arvioimaan hallituksen esityksen luonnosta oman kunnan näkökulman ohella metropolialueen kokonaisuuden näkökulmasta käsin.

Lapinjärven kunnan lausunto:

1.a Metropolihallinnon perustamisen tarkoitus ja tavoitteet

Asumisen, maankäytön ja liikenteen suunnittelua on sinällään järkevää kehittää, mutta esitys perustaisi kokonaan uuden väliportaalin hallintoelimen nykyisten rinnalle (Uudenmaan liitto, kuntayhtymät, valtion aluehallinto). Hallinnollisesti järjestely vaikuttaa raskaalta ja päällekkäistä hallintoa lisäävältä. Tilanteessa, jossa alueella on käynnissä useita kuntaliitosselvityksiä ja Sote-uudistuksen vaikutukset ovat vielä täysin epäselviä, tulisi kehittämistoimissa edetä maltillisesti. Lisäksi on epätodennäköistä, että uudella hallintoelimellä pystytään yhtäkkiä ratkaisemaan alueen intressiriitoja.

1.b Metropolihallinto ja sen jäsenkunnat

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	<i>Matti Latva-Pirilä</i> 20.1.2015 MATTI LATVA-PIRILÄ VS. KUNNANSIHTTEERI

Esitys tarkoittaisi, että Uusimaa jakautuisi metropolialueeseen ja jäljelle jääneet läntinen ja itäinen Uusimaa muodostaisivat ”Tynkä-Uudenmaan”. Itä-Uudenmaan liitto ja Uudenmaan liitto yhdistettiin vastikään vuonna 2011 sillä perusteella, että ne eivät erillisinä palvelleet täysmääräisesti alueen kehittämistä. Uudenmaan maakuntaa tulisi kehittää kokonaisuutena.

1.c Metropolihallinnon toimiala ja metropolihallinnolle siirrettävät tehtävät

Hallinnollisesti malli, jossa Uudenmaan liitto jatkaa aluekehitysviranomaisena yhdessä perustettavan metropolihallinnon kanssa, ei vaikuta tehokkaalta. Kunnallisen itsehallinnon kannalta on arveluttavaa, että metropolihallinnon alueella kunnan kaavoitusvalta heikkenee metropolihallinnon ulkopuolisiin kuntiin verrattuna.

1.d Metropolivaltuusto/ 1.e Metropolivaalit

Esitetty päätöksentekojärjestelmä on perinteinen, mutta myös raskas ja byrokraattinen metropolihallinnon lähinnä strategiaan tehtäviin nähden.

1.m Metropolialueen laajentaminen

Ei ole tarpeellista säätää lain tasolla näin tarkasti kunnista, jotka ovat oikeutettuja liittymään metropolihallintoon.

EHDOTUS: Kunnanhallitus päättää

- antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon kuntalain kokonaisuudistuksesta valtiovarainministeriölle.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	<i>Matti Latva-Pirinen</i> 20.1.2015 MATTI LATVA-PIRINEN VS. KUNNANSIHTIÖRI