

KOKOUSAIKA 14.11.2013 klo 18.30 – 19.40

KOKOUSPAIKKA Kunnanvirasto, Perttulantie

SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET Esityslistan **liitteenä 16** olevan nimenhuutoluettelon mukaan

MUUT SAAPUVILLA  
OLLEET

LAILLISUUS- JA  
PÄÄTÖSVALTAISUUS

Kokouskutsu esityslistoineen on lähetetty valtuutetuille, kunnanhallituksen jäsenille ja kunnanjohtajalle 8.11.2013 ja kokouksesta on ilmoitettu julkisten kuulutusten ilmoitustaululla ja Ypäjän kunnan www-sivuilla 8.11.2013, Ypäjäläinen -lehdessä 3.11.2013 ja Forssan Lehdessä 2.11.2013 julkaistuilla ilmoituksilla.

**Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

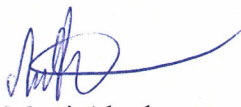
ASIAT §:t 35 - 41


PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Valtuuston työjärjestyksen 34 §:n mukaan pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla tähän tehtävään valittua valtuutettua, jollei valtuusto jonkin asian kohdalla ole toisin päättänyt.

**Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Laaksonen Niina ja Leppälahti Markku

PÖYTÄKIRJAN  
ALLEKIRJOITUS JA  
VARMENNUS

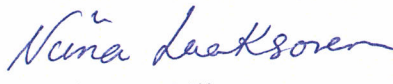
  
Matti Alanko  
puheenjohtaja

  
Margit Rajahalme  
pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN  
TARKASTUSAIKA

19.11.2013

ALLEKIRJOITUKSET

  
Laaksonen Niina  
pöytäkirjantarkastaja

  
Leppälahti Markku  
pöytäkirjantarkastaja

PÖYTÄKIRJA ON OLLUT YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ

Ypäjän kunnanvirastossa 20.11.2013 klo 9 – 15

Arkistonhoitaja

  
Tapani Rasila

## VALITUSOSOITUS

### MUUTOKSENHAKUKIELLOT

#### Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

*Pykälät: 41*

Hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

*Pykälät ja valituskieltojen perusteet:*

### VALITUSOSOITUS

#### Valitusviranomainen ja -aika

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

*Viranomainen, jolle valitus tehdään, osoite ja postiosoite:*

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1. PL 640

13111 HÄMEENLINNA

[hameenlinna.hao@om.fi](mailto:hameenlinna.hao@om.fi)

*Kunnallisvalitus, pykälät: 35-40*

Valitusaika 30 pv

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

*Hallintovalitus, pykälät:*

Valitusaika

Valitusaika luetaan siitä päivästä, jona valittaja on saanut tiedon päätöksestä tiedoksisaantipäivää kuitenkin lukuun ottamatta. Päätösten katsotaan yleisesti tulleen kunnan jäsenten tietoon pöytäkirjan nähtävänäolopäivänä 20.11.2013.

#### Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka osoitetaan valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä kohdin päätöksen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä puhelinnumero ja postiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu valitusviranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21§)

#### Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, joului- tai juhannusaatto, vapunpäivä tai arkilauantai, saa valituskirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Oamalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/1993) nojalla muutoksen hakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 80 euroa. Maksua ei kuitenkaan peritä eräissä em. laissa erikseen määritellyissä asioissa, kuten sosiaaliasioiden eikä julkisoikeudellista palvelussuhdetta, vaaleja, kunnallisverosta vapauttamista, valtion avustuksia tai julkisia maksuja koskeissa asioissa ja jos hallinto-oikeus muuttaa päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

**Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.**

## NIMENHUUTOLUETTELO

Valtuutetut	Läsnä	Poissa	
Ahonen Tapio	x		kok
Alanko Matti	x		kesk
Heikkilä Markku	x		ps
Hepomaa Jari		x	kok
Herd Pirkko	x		vihr
Jaakkola Sampsa	x		kok
Jokio Mirja	x		sdp
Kara Eija	x		kesk
Kaunela Juhani	x		kesk
Laine Päivi		x	kesk
Leppälahti Markku	x		kesk
Levomäki Heikki	x		kesk
Löfstedt Terhi		x	kok
Mikkola Matti		x	kesk
Mäntynen Jenni	x		vihr
Palonen Pirjo-Riitta	x		sdp
Paloposki Jouni	x		kesk
Rantanen Antti		x	kesk
Rämö Jari	x		kesk
Saastamoinen Markku	x		kok
Simola Veijo		x	vas

## Kunnanhallituksen jäsenet


## Viranhaltijat

kunnanjohtaja Vesa Ketola	x	
hallintojohtaja Erkki Virolainen		x
perusturvajohtaja Margit Rajahalme	x	
rehtori Heikki Vainio	x	
tekninen johtaja Jouko Käkönen	x	

Varavaltuutetut	Läsnä	Poissa
<b>Vasemmistoliitto r.p.</b>		
1. Mäkinen Katja		x
2. Aaltonen Jukka	x	

## Kansallinen Kokoomus r.p.

1. Väveri Anni	x	
2. Hirvonen Elina	x	
3. Hollo Markus		
4. Ojala Heikki		
5. Lintukangas Jari		

## Suomen Keskusta r.p.

1. Mäenpää Juha	x	
2. Laaksonen Niina	x	
3. Mäkeläinen Tiina		
4. Karisukki Katja		
5. Lehtinen Hannu		
6. Tasala Marjatta		
7. Airaksinen Tero		
8. Hietämäki Maurits		
9. Seppä Kristiina		

## Suomen Sosialidemokraattinen puolue r.p.

1. Hyrsylä Jukka		
2. Lähde Elina		

## Perussuomalaiset r.p.

1. Helander Kari		
2. Vähänen Juha		

## Vihreä Liitto r.p.

1. Lundström Juha		
2. Kuhanen Miia		

**YPÄJÄN KUNTA**

Kunnanhallitus

Kunnanhallitus

Kunnanvaltuusto

**pykälä**

158

170

37

**kokouspäivä**

5.11.2013

14.11.2013

14.11.2013

**sivu**

224

244

75

**OTE****KUNTARAKENNELAKI/ KUNTIEN SELVITYSVELVOLLISUUS**

Kh 158 § Kuntarakennelaki ja siihen liittyvä laki kielilain muuttamisesta ovat tulleet voimaan 1.7.2013. Kuntajakolain nimike on muutettu kuntarakennelaksi, ja lakiin on lisätty kuntarakennemuutoksen toteuttamiseksi säännökset kuntien selvitysvelvollisuudesta, selvityspe-  
rusteista, selvitysalueen määräytymisestä ja niistä poikkeamisesta sekä kuntien yhdistymisen taloudellisesta tuesta. Kielilakia on muutettu siten, ettei kuntien yhdistyminen heikennä kunnan asukkaiden kielellisiä oikeuksia.

Kuntarakennelain mukainen kuntien selvitysvelvollisuus on alkanut heti lain voimaan tultua. Selvitysten ja yhdistymisesitysten määräaika päättyy kuusi (6) kuukautta sen jälkeen, kun määräaika säännöstä koskeva voimaantulolaki on tullut voimaan. Eduskuntakäsittelyssä selvitystä koskeva määräaikaissäännös sidottiin sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä koskevan lain (sote-järjestämislaki) hyväksymiseen eduskunnassa. Sote-järjestämislakia koskeva hallituksen esitys on tarkoitus antaa eduskunnalle keväällä 2014. Juuri nyt mainittu laki on hankalassa tilanteessa, koska oikeusoppineet ovat löytäneet lukuisia perustuslain vastaisia näkökulmia ko. asiasta. Tämäkin tulee pitkittämään lain säätämistä ja ennen muuta lain voimaansaattamista eli täytäntöönpanoa. Kun lisäksi päälle tulee jo laskettu kuuden (6) kuukauden järjestelyaika/sopeutuminen ko. tilanteeseen, ollaan vuodessa 2015, joka on vaalivuosi.

Kuntien selvitysvelvollisuudesta, selvityspe-  
rusteista, selvitysalueista, selvitysalueesta poikkeamisesta, selvityksen sisällöstä ja selvitysalueista ilmoittamisesta kuullaan lisää kokouksessa.

Ilmoitusvelvollisuus 30.11.2013 mennessä

Kuntarakennelain mukaan kuntien tulee ilmoittaa ministeriölle marraskuun 2013 loppuun mennessä, minkä kunnan tai kuntien kanssa se selvittää kuntien yhdistymistä. Ilmoitus tehdään vastaamalla sähköiseen webropol-kyselyyn mainittuun ajankohtaan mennessä. Mainittu webropol-kysely on ennen muuta tarkoitettu helpottamaan pyytäjätahon tarpeita analysoida annettuja vastauksia ja vedettäessä johtopäätöksiä. Kunnan vastauksen tulee perustua kunnan- tai kaupunginvaltuuston päätökseen. Vastauksensa yhteydessä kunnat voivat ilmoittaa, jos ne aikovat hakea poikkeusta lain määrittelemästä selvitysalueesta laissa määritellyillä perusteilla. Valtioneuvosto arvioi saatujen ilmoitusten perusteella uudistuksen etenemistä vuoden 2013 lopussa.

Taustaa päätöksenteolle:

Ehdoton edellytys selvitysten aloittamiselle pitää olla se, että selvityksiä tehtäessä on edes jokseenkin hahmoteltuna uuden kuntalain, valtiosuuslain (kuntien ja valtion tehtävien tarkastelun tulokset) sekä erittäin tärkeä sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä koskevan lain keskeisin sisältö. Juuri nyt ovat oikeusviranomaiset todenneet pahoja ristiriitaisuuksia suunnitellun sotelain ja maamme perustuslain säännösten välillä.

Otteen oikeaksi todistaa:

Ypäjällä 26.11.2013



**Tapani Rasila**  
arkistonhoitaja

**YPÄJÄN KUNTA**

	<b>pykälä</b>	<b>kokouspäivä</b>	<b>sivu</b>	<b>OTE</b>
Kunnanhallitus	158	5.11.2013	225	
Kunnanhallitus	170	14.11.2013	244	
Kunnanvaltuusto	37	14.11.2013	76	

**(KUNTARAKENNELAKI/ KUNTIEN SELVITYSVELVOLLISUUS... jatkuu)**

Kh 158 § Tämä yksistään tietää asian pitkittymistä. Eli on varsin todennäköistä, että sotelaki (sotejärjestämislaki) on keväällä 2014 vielä keskeneräinen ja lain säätäminen ja ennen kaikkea täytäntöönpano lisätyn puolen vuoden järjestelyajalla pitkittyy käytännössä eduskuntavaalivuoteen 2015.

Mainittu näkökulma merkitsee ja puoltaa hyvin selvitystyön ulkopuolelle jäämistä.

Käytännössä edellä sanottu merkitsee sitä, että Ypäjän kunta ei tule hakemaan selvitysavustusta yhdistymisselvityksestä aiheutuviin kustannuksiin.

Edelleen tärkeitä on myös se, ettei valtionosuusuudistusta tule toteuttaa niin, että se tulee muodostumaan välineeksi ratkaista kuntarakennetta koskevia haasteita. Valtionosuusuudistuksen on oltava kansalaisten näkökulmasta tarkasteltuna oikeudenmukainen ja järjestelmänä ennen kaikkea perusteltavissa oleva.

Merkittävää on myös se, että sote- ja palvelurakennetta koskevien linjausten on tuettava kuntarakenneuudistusta. Tässä on pääsääntöisesti nähtävä selvä korrelaatio kahden edellä mainitun olennaisen asian kesken. Maakuntien raja-alueilla sijaitsevat kunnat, joissa asiointi- ja työssäkäyntiliikenne suuntautuu kasijakoisesti, tilannetta on tarkasteltava erilaiset olosuhteet huomioon ottavalla tavalla.

Pienet kunnat ovat herkkiä kuntatalouden muutoksille. Kuntatalouden osalta on kuitenkin todettava, että kunnan taseessa ei ole mitään sellaisia asiakohtia, jotka puoltaisivat selvitystyöhön lähtemistä. Niin ikään asukasta kohden laskettu lainamäärä on alhainen. Työpaikkaomavaraisuus jää alle 80 %:n ja sen nostamiseksi kunnassa tehdään työtä maankäytön (kaavoituksen) avulla; yritetään aikaansaada työpaikkojen aluevarauksissa ja toteutuksessa edellytyksiä paremmalle työllisyydelle, uusille työpaikoille, asumisviihtyvyyden parantamiselle ja sosiaalisen hyvinvoinnin kasvulla. Paremmat liikenneyhteydet ja niiden saaminen hyväksytyksi maankäytön suunnittelussa vaatii sekin asioihin panostamista.

**Kj:n esitys:**

Kunnanhallitus esittää valtuustolle seuraavan vastauksen ja ilmoituksen antamista valtiovarainministeriölle kuntarakenneuudistukseen liittyvästä selvitysalueesta:

1. Ypäjän kunnan asema kahden maakunnan rajalla on varsin kaksijakoinen. Asiointi- ja työssäkäyntialue likipitään puolittuu Forssan ja Loimaan kesken eikä selkeää suuntautumisvaihtoehtoa edes ole olemassa. Kunta on useat vuodet harjoittanut yhteistyötä yli kuntarajojen ja yli maakuntarajan ja aikoo jatkaa mainitulla linjalla. Mainittu yhteistyö on toiminut erinomaisesti ja siksi sillä tiellä on syytä myös jatkaa. Tämä on myös kannanotto pyydettyyn selvitysalueeseen eikä ole muuta järkevää vaihtoehtoa kuin nykykäytännön jatkaminen myöskin tulevaisuudessa.
2. Niin ikään Ypäjän kunta toteaa, että Forssan seudulla ollaan vuoden 2014 alusta muodostamassa viiden kunnan/kaupungin kesken (Forssa, Tammela, Jokioinen,

Otteen oikeaksi todistaa:

Ypäjällä 26.11.2013

  
**Tapani Rasila**  
arkistonhoitaja

YPÄJÄN KUNTA	pykälä	kokouspäivä	sivu	OTE
Kunnanhallitus	158	5.11.2013	226	
Kunnanhallitus	170	14.11.2013	244	
Kunnanvaltuusto	37	14.11.2013	77	

**(KUNTARAKENNELAKI/ KUNTIEN SELVITYSVELVOLLISUUS..jatkuu)**

Kh 158 § Humppila ja Ypäjä) yhteistä sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymää, jossa lisäksi osajäsenenä on mukana Someron kaupunki. Perussopimukset on valtuustoissa jo hyväksytty syksyn 2013 aikana.

Edellä sanottu kertoo suurimman osan koko tilanteesta. Alue on asukasmäärältään noin 35 000 asukasta (ilman Someroa). Lisäksi tiivistyneitä neuvotteluja jatketaan Loimaan, Urjalan ja Someron mukaan tulemiseksi mahdollisimman pian, jolloin väkimäärä lähes kaksinkertaistuu. Sote-järjestämislaki on kaiken lisäksi isoin osin keskeneräinen eivätkä lain perustuslainmukaisuuden kriteerit edes täyty. Sote-järjestämislain säätäminen saatikka aikanaan ko. lain täytäntöönpano lykkääntyy ainakin vuoteen 2015.

Näin ollen perusteet lähteä selvitystyöhön lähtökohtaisesti puuttuvat kokonaan.

3. Edellä oleviin perustuen Ypäjän kunta ei tule lähtemään kuntaliitosselvitystyöhön mukaan eikä liioin tule hakemaan selvitysavustusta selvitystyöstä aiheutuviin kustannuksiin.
4. Vaikka työpaikkaomavaraisuusprosenttimme onkin alle 80 %, kunta pyrkii maankäytön suunnittelun keinoin (kaavoitustoimet meneillään) lisäämään asumisviihtyvyyttä, luomaan edellytyksiä yrittäjyydelle ja uusille työpaikkojen synnylle ja sosiaalisen hyvinvoinnin kasvulle. Työtä työpaikkaomavaraisuusprosenttimme kohentamiseksi ja työllisyystilanteen parantamiseksi tehdään kaiken aikaa. Asia on hyvin tiedostettu.
5. Vaikka pienet kunnat ovat herkkiä kuntatalouden muutoksille, on kunnan kirjanpidon taseesta syytä todeta, ettei mitään sellaisia asiakohtia ole löydettävissä, jotka puoltaisivat selvitystyöhön mukaan lähtemistä. Asukasta kohden laskettu lainamäärä on alhainen ja taseessa reilu ylijäämä. Isot investointitarpeet tulevana vuosina toki tunnustetaan mutta ne tullaan jaksottamaan pidemmälle aikavälille.

Edellä esitetty (kohdat 1-5) annetaan kunnanhallituksen esityksenä valtuustolle hyväksyttäväksi.

Lopputoteamana voidaan sanoa, että Ypäjän kunta ei näe tarpeelliseksi lähteä mukaan kuntarakennelain mukaiseen selvitystyöhön vaan harjoittaa niin nyt kuin tulevaisuudessakin entistä tiiviimpää ja hyväksi koettua yhteistyötä yli kunta- ja maakuntarajojen.

Oheismateriaalina valtiovarainministeriön kirje kunnanhallitukselle VM/1806/03.03.00/2013.

**Päätös:** Päätösehdotus hyväksyttiin.

Otteen oikeaksi todistaa:

Ypäjällä 26.11.2013

  
**Tapani Rasila**  
arkistonhoitaja

YPÄJÄN KUNTA	pykälä	kokouspäivä	sivu	OTE
Kunnanhallitus	158	5.11.2013	225	
Kunnanhallitus	170	14.11.2013	244	
Kunnanvaltuusto	37	14.11.2013	78	

**(KUNTARAKENNELAKI/ KUNTIEN SELVITYSVELVOLLISUUS..jatkuu)**

Kh 170 § **Kj:n esitys:**

Ypäjän kunnanhallitus tarkentaa kunnanvaltuustolle antamaansa lausuntoesitystä kuntarakennelaista/kuntien selvitysvelvollisuudesta niin, ettei Ypäjän kunta lähde mukaan myöskään Kuntarakennelain 15 §:n mukaiseen erityiseen kuntajakoselvitykseen.

Ypäjän kunta ei näe olevan olemassa mitään sellaisia perusteita, jotka edellyttäisivät erityisen kuntajakoselvityksen toimittamista.

**Päätös:** Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti

Kv 37 § Oheismateriaalina valtiovarainministeriön kirje kunnanhallitukselle VM/1806/03.03.00/2013.

**Päätös:** Päätösehdotus hyväksyttiin

Otteen oikeaksi todistaa:

Ypäjällä 26.11.2013

  
**Tapaui Rasila**  
arkistonhoitaja