

606/2011

§ 85 Kuntarakennelain selvitysvelvollisuus

Liite Kv 2/85/8/13

Kunnanhallitus 20.10.2013 § 203

Kuntarakennelaki ja siihen liittyvä laki kielilain muuttamisesta ovat tulleet voimaan 1. heinäkuuta 2013. Kuntajakolain nimike on muutettu kuntarakennelaksi, ja lakiin on lisätty kuntarakenneuudistuksen toteuttamiseksi säännökset kuntien selvitysvelvollisuudesta, selvityspennoista, selvitysalueen määräytymisestä ja niistä poikkeamisesta sekä kuntien yhdistymisen taloudellisesta tuesta. Kielilakia on muutettu siten, ettei kuntien yhdistyminen heikennä kunnan asukkaiden kielellisiä oikeuksia.

Kuntarakennelain mukainen kuntien selvitysvelvollisuus on alkanut heti lain voimaan tultua. Selvitysten ja yhdistymisesitysten määräaika päättyy kuusi kuukautta sen jälkeen, kun määräaikasäännöstä koskeva voimaantulolaki on tullut voimaan. Eduskuntakäsittelyssä selvitystä koskeva määräaikasäännös sidottiin sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä koskevan lain hyväksymiseen eduskunnassa. Sotejärjestämislakia koskeva hallituksen esitys on tarkoitus antaa eduskunnalle keväällä 2014.

Kunnan tulee selvittää yhdessä muiden kuntien kanssa kuntajaon muuttamisen edellytykset täyttävän uuden kunnan muodostamista, jos yksikin laissa säädetyistä selvityspennoista osoittaa selvityksen tarvetta. Selvityspennot ovat:

- Palveluperuste
- Työpaikkaomavaraisuusperuste
- Työssäkäynti ja yhdyskuntarakenneperuste
- Talousperuste

Metropolialueella sovelletaan työpaikkaomavaraisuus-, työssäkäynti ja yhdyskuntaperusteen sijasta omaa metropoliperustettaan.

Vaikka kunta ei täyttäisi mitään edellä mainituista pennoista, sen tulee osallistua yhdistymiselvitykseen, jollei muuten ole saavutettavissa selvityspennot täyttävää toiminnallista kokonaisuutta.

Palveluperuste

Kuntarakennelain 4 c §:n mukaan alle 20 000 asukkaan kunnan on selvitettävä kuntien yhdistymistä palveluperusteella. Alle 20 000 asukkaan kunnan on yhdessä muiden kuntien kanssa selvitettävä yhdistymistä alueella, jossa on

1. palveluiden järjestämisen, rahoittamisen ja kehittämisen kannalta riittävä väestöpohja sekä kyky riittävään palvelutuotantoon
2. erityisesti sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen kannalta vähintään noin 20 000 asukasta; sekä

Kopion oikeaksi todistaa

Inkoo 3.12.2013



Marina Avellan
kanslisti

3. perusopetuksen laadukkaan ja yhdenvertaisen järjestämisen kannalta alle yksivuotiaiden ikäluokan koko vähintään noin 50.

Työpaikkaomavaraisuusperuste

Kuntarakennelain 4 d §:n mukaan kunnan tulee selvittää kuntien yhdistymistä, jos kunnan työssäkäyvistä väestöstä alle 80 prosentilla on työpaikka kunnan alueella.

Metropoliperuste

Helsingin, Espoon, Vantaan, Kauniaisten, Kirkkonummen, Hyvinkään, Pornaisten, Tuusulan, Keravan, Järvenpään, Nurmijärven, Mäntsälän, Sipoon ja Vihdin kuntien osalta sovelletaan metropoliperustetta. Näiden kuntien tulee osallistua yhdistymiselvityksiin muiden kuntien kanssa, jos se on tarpeen toiminnallisen kokonaisuuden muodostamiseksi.

TalOUSperuste

Kunnan tulee selvittää yhdistymistä talousperusteella, jos kunnan rahoituksen riittävyyttä tai vakavaraisuutta kuvaavat talouden tunnusluvut täyttyvät vähintään yhden seuraavista edellytyksistä:

1. kunnan viimeisessä hyväksytyssä tilinpäätöksessä ja sitä edeltäneessä tilinpäätöksessä alittuvat kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain (1704/2009) 63 a §:n mukaisen erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelyn edellytyksenä olevat raja-arvot
2. kunnan viimeisessä hyväksytyssä ja kahdessa sitä edeltävässä tilinpäätöksessä kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain 63 a §:n mukaisen erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelyn olevista kuudesta raja-arvosta täyttyy neljä; tai
3. kunnan viimeisessä hyväksytyssä tilinpäätöksessä taseen kertynyt alijäämä asukasta kohti on vähintään 500 euroa ja kahdessa sitä edeltäneessä tilinpäätöksessä taseessa on kertynyttä alijäämää.

Yhdistymiselvityksen tulee pohjautua riittävän laajaan valmisteluun ja tuoda esille kuntien päätöksenteon pohjaksi erityisesti yhdistymisellä saavutettavat edut ja haitat.

Kuntarakennelain mukaan kuntien tulee ilmoittaa ministeriölle viimeistään 30.11 mennessä, minkä kunnan tai kuntien kanssa se selvittää kuntien yhdistymistä. Kunnan vastauksen tulee perustua kunnan- tai kaupunginvaltuuston päätökseen.

Valtioneuvosto arvioi saatujen ilmoitusten perusteella uudistuksen etenemistä vuoden 2013 lopussa.

Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain valmistelutyöryhmän väliraportti

Kuntarakenneselvityksen suuntautumiseen vaikuttavat myös sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain valmistelutyöryhmän väliraportin linjaukset; Lähtökohtana on kaikkien palvelujen järjestäminen kattavasti sosiaali- ja terveystalouden toimesta. Sote-alueilla järjestämisvastuu toteutetaan pääsääntöisesti niin sanotulla vastuukuntamallilla. Muodostettavalla sote-alueella ainakin yhden kunnan asukasluvun pitää olla vähintään 50 000 asukasta.

Vastuukuntina toimivat

- maakuntien keskuskaupungit
- yli 50 000 asukkaan kunnat, jotka ovat työssäkäyntialueen keskuskuntia ja joilla on riittävä kantokyky

Muut vähintään 50 000 asukkaan kunnat voivat järjestää omille asukkailleen sote-palvelut, jos niillä on riittävä kantokyky.

Sote-alueella on järjestämisvastuu alueeseen kuuluvien kuntien kaikista kunnallisen sosiaali- ja terveydenhuollon palveluista (laaja perustaso). Poikkeuksena tästä periaatteesta on vähintään noin 20 000 – 50 000 asukkaan kunnilla oleva oikeus järjestää perustason sosiaali- ja terveystalouden palvelut sekä joitakin peruserikoissairaanhoidon palveluja asukkailleen ja eräissä tapauksissa myös samaan toiminnalliseen kokonaisuuteen kuuluville alle 20 000 asukkaan kunnille. Näille kunnille sote-alue järjestää muut sote-palvelut. Pienemmillä alle 20 000 asukkaan kunnilla ei ole lainkaan järjestämisvastuuta.

Kuntaudistus, kuntalain uudistus ja sosiaali- ja terveydenhuollon rakenteet ovat kokonaisuus

- Kuntaudistus tulee olemaan pohjana kuntalain kokonaisuudistukselle, uuden kuntalain on tarkoitus astua voimaan 1.1.2015
- Valtionapujärjestelmää kehitetään osana kuntarakenneuudistusta; hallitusohjelman mukaan valtionapujärjestelmästä tullaan tekemään yksikertaisempi, selvempi ja kannustavampi
- Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakenteet tarkastetaan kuntarakenteiden tarkastamisen yhteydessä. Erikoislakien, esim. laki sosiaali- ja terveystalouden palvelujen järjestämisestä tulee sopeuttaa valtakunnalliseen kuntauudistukseen ajallisesti ja sisällöllisesti.

Inkoon kunta on aiemmin tehnyt seuraavia päätöksiä:

Kunnanhallitus 11.2.2013 § 37, Lausunto kuntarakenelakiuudistuksesta

Kopion oikeaksi todistaa

Inkoo 3.12.2013


Marina Avellan
kanslisti

Kunta on antanut seuraavan lausunnon:

Ennen kuin valtiovarainministeriön esittämiin kysymyksiin pystytään antamaan yksiselitteisiä, lopullisia vastauksia tulee sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevat päätökset olla valmiina. Perustelut: sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut ovat kuntien palveluista merkittävimmät. Valtioneuvostolla tulee olla selkeä linjaus sote-alueista ja metropoliratkaisusta, jotta Uudenmaan kunnat voivat toimia uuden kuntarakenteen luomiseksi.

- selvitysvelvollisuudesta, selvityisperusteista (ml. poikkeusperusteista) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä; vastaus: viitataan yllä olevaan yleislausuntoon.
- esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelyistä; vastaus: uusi kuntarakenne voisi tulla voimaan vuoden 2017 alusta, mikäli sote-alueista ja metropoliratkaisusta on tehty päätökset viimeistään 2015.
- valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta; Kuntarakennelakiluonnoksen ehdotukset valtioneuvoston toimivallasta eivät ole relevantteja prosessin tässä vaiheessa. Tärkeämpää on saada selvä linjaus sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä.
- yhdistymisavustuksien ehdoista ja määrästä; vastaus: yhdistymisavustus ei saa jarruttaa muodostettava uuden kunnan rakenteellisia muutoksia.
- sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti; vastaus: sote-alueiden tulee olla riittävän suuria, jotta kuntien/sosiaali- ja terveydenhuoltoalueiden järjestämisvastuulle siirrettävien erikoissairaanhoidon tehtävien hoitaminen on mahdollista. Valtion asiantuntijavirastoilla tulee kuulla asiasta päätettäessä.

Kunnanhallitus 29.4.2013 § 98, Lausunto valtiovarainministeriölle metropolialueen esiselvityksestä

Kunta on antanut asiasta seuraavan lausunnon:

Inkoon kunta katsoo, että metropolialueen esiselvityksessä esitetyistä vaihtoehtoista toteuttamiskelpoisin olisi "Vahvan metropolihallinnon malli ja vaihtoehtoiset kuntajakoselvitysalueet", jossa on esitetty Kirkkonummen - Siuntion - Inkoon muodostamaa kuntajakoselvitystä. Perustelut: Alue muodostaa luonnollisen kokonaisuuden, jonka MAL-asioita voidaan kehittää kantatie 51 ja rantarataan tukeutuen sekä ottaen huomioon asukkaiden arkimaantieteen ja työssäkäynnin pääkaupunkiseudun suuntaan. Tässä vaihtoehdossa pystyttäisiin lisäksi turvaamaan alueen asukkaille kaksikieliset palvelut.

Kuntajakoselvitysalue voisi myös olla siirtymävaihe kohti vaihtoehtoa kaksi "Metropolihallinto ja vahvat peruskunnat"

Kunta ottaa lopullisesti kantaa rakennelain edellyttämiin kuntajakoselvityksiin asetussa aikataulussa ts. ennen 1.4.2014.

Kunnanhallitus 12.8.2013 § 146 Lausunto Julkisen hallinnon kehittämishankkeen loppuraportista

Kunnanhallitus on todennut lausunnossaan asiakaspalvelupisteverkosta seuraavaa: "Ei kommentoitavaa. Kirkkonummi toimii molemmissa malleissa yhteispalvelun järjestäjänä Inkoolle ja Siuntiolle"

Kunnanhallitus 14.10.2013 § 190 Lausunto Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain valmistelutyöryhmän väliraportista

Kunta on antanut asiasta seuraavan lausunnon:

- Väliraportin linjaukset eivät ole tarpeeksi selvät, jotta niihin voisi ottaa lopullisesti kantaa.
- Sote-alueiden vähimmäisasukasmäärä, 50 000, ei ole riittävä erikoissairaanhoidotason ylläpitämiseksi.
- Perusalueiden rakenne ja toiminnot on arvioitava uudelleen, koska:
 - ei ole tarkoituksenmukaista rakentaa erillistä välitason hallintoa
 - sote-alueen tulee johtaa ja koordinoita perusalueiden toimintaa.

Nykyinen Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin alue voisi toimia sote-alueena, jonka alaisuudessa toimisi esimerkiksi neljä perustason aluetta.

Selvitysvelvollisuus

Kuntien on ilmoitettava valtiovarainministeriölle viimeistään 30.11.2013, minkä kunnan tai kuntien kanssa se selvittää yhdistymistä. Selvitysalueita koskeva ilmoitus ei sido kuntia sillä tavoin, että ilmoituksen ja lopullisen selvityksen tulisi ehdottomasti koskea samaa aluetta. Kunta voi muuttaa selvitysalueita koskevaa päätöstä ilmoituksen jälkeen. Ilmoitusten perusteella on tarkoitus muodostaa valtakunnallinen yleiskuva selvitysalueista hankkeen etenemisen arviointia varten. (<http://www.kunnat.net/fi/palvelualueet/kuntaliitokset/rakennelaki/Sivut/default.aspx>)

Selvityksen sisältö kuntarakennelain mukaan:

1. suunnitelman hallinnon ja palvelujen järjestämisestä ja palvelujen tuottamisesta selvitysalueella,

Kopion oikeaksi todistaa

Inkoo 3.12.2013


Marina Avellan
kanslisti

2. selvityksen yhdistymisen vaikutuksista kuntien yhteistoimintaan,
3. selvityksen taloudellisesta tilanteesta,
4. arvion asukkaiden osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksien ja lähidemokratian toteutumisesta,
5. yksityiskohtaisen arvion kuntien yhdistymisen eduista ja haitoista,
6. arvion kielellisten oikeuksien toteutumisesta sekä
7. arvion kuntien yhdistymisen suhteesta metropolihallinnon tarpeeseen, erityisesti yhdyskuntarakenteen eheyttämisen, joukkoliikenteen ja sosiaalisen asuntotuotannon näkökulmasta.

Tässä vaiheessa on kyse lain edellyttämän selvitysvelvollisuuden toteuttamisesta, ei kuntaliitoksesta päättämisestä. Selvityksen lopputulokseen sitoutuminen on kuntien harkinnassa.

Valmistelija: hallintojohtaja

Esitys:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että kunta selvittää kahta kuntarakennevaihtoehtoa Inkoon kunnan osalta.

1. Selvitys Kirkkonummi – Siuntio – Inkoo
Perustelu:
Täyttää työssäkäyntialueen kriteerit, muodostaa asukkaille kielellisesti ja kulttuurillisesti luonnollisen alueen.
2. Koko läntisen Uudenmaan yhteinen selvitys, mukana Hanko, Raasepori, Lohja, Inkoo, Siuntio, Vihti ja Karkkila. Selvityksessä otettaisiin kantaa myös siihen, millainen läntisen Uudenmaan kuntarakenne voisi olla, yksi tai useampi kunta.

Selvitysten lähtökohtana tulee olla, että selvityksiin osallistuvat kunnat sitoutuvat tasapainottamaan taloutensa ja toimintansa ennen mahdollista kuntaliitosta esim. 1.1.2017.

Käsittely:

Jäsen Träskman ehdotti jäsenten Karlstedt ja Holmberg kannattamana, että selvitettäviin kuntarakennevaihtoihin lisätään Inkoo – Raasepori - Hanko vaihtoehto. Perustelu: Täyttää työssäkäyntialueen kriteerit, muodostaa asukkaille kielellisesti ja kulttuurillisesti luonnollisen alueen.

Jäsen Isoaho ehdotti, että koko läntistä Uttamaata koskevaan yhteiseen selvitykseen lisätään Kirkkonummen kunta. Ehdotus ei saanut kannatusta, joten se raukesi.

Jäsen Rautakoura ehdotti jäsenten Lemström, Träskman ja Gustafsson kannattamana, että esittelijän esityksen vaihtoehto ”Koko läntisen Uudenmaan yhteinen selvitys, mukana Hanko, Raasepori, Lohja, Inkoo, Siuntio, Vihti ja Karkkila. Selvityksessä otettaisiin kantaa myös siihen, millainen läntisen Uudenmaan kuntarakenne voisi olla, yksi tai useampi kunta” muutettaisiin kuulumaan seuraavasti: Läntisen Uudenmaan yhteinen selvitys, mukana Hanko, Raasepori, Inkoo, Siuntio ja Lohja.

Puheenjohtaja kysyi voiko kunnanhallitus yksimielisesti hyväksyä esittelijän esittämän Kirkkonummi – Siuntio – Inkoo vaihtoehdon perusteluineen. Kunnanhallitus totesi menettelyn käyvän.

Äänestys:

Ensimmäisessä äänestyksessä asetettiin vastakkain esittelijän esitys ”Koko läntisen Uudenmaan yhteinen selvitys, mukana Hanko, Raasepori, Lohja, Inkoo, Siuntio, Vihti ja Karkkila. Selvityksessä otettaisiin kantaa myös siihen, millainen läntisen Uudenmaan kuntarakenne voisi olla, yksi tai useampi kunta.” ja jäsen Rautakouran ehdotus ” Läntisen Uudenmaan yhteinen selvitys, mukana Hanko, Raasepori, Inkoo, Siuntio ja Lohja.” Järjestetyssä äänestyksessä esittelijä esitys sai kaksi (2) ääntä ja jäsen Rautakouran ehdotus seitsemän (7) ääntä.

Toisessa äänestyksessä asetettiin vastakkain esittelijän koko alkuperäinen esitys ja jäsen Träskmanin ehdotus ”Selvitettäviin kuntarakennevaihtoihin lisätään Inkoo – Raasepori - Hanko vaihtoehto. Perustelu: Täyttää työssäkäyntialueen kriteerit, muodostaa asukkaille kielellisesti ja kulttuurillisesti luonnollisen alueen”. Järjestetyssä äänestyksessä esittelijän esitys sai neljä (4) ääntä ja jäsen Träskmanin ehdotus viisi (5) ääntä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti esittää kunnanvaltuustolle, että kunta selvittää kolmea kuntarakennevaihtoehtoa Inkoon kunnan osalta.

- Selvitys Kirkkonummi – Siuntio – Inkoo
Perustelu: Täyttää työssäkäyntialueen kriteerit, muodostaa asukkaille kielellisesti ja kulttuurillisesti luonnollisen alueen.
- Läntisen Uudenmaan yhteinen selvitys, mukana Hanko, Raasepori, Inkoo, Siuntio ja Lohja.
- Selvitys Inkoo – Raasepori - Hanko
Perustelu: Täyttää työssäkäyntialueen kriteerit, muodostaa asukkaille kielellisesti ja kulttuurillisesti luonnollisen alueen.

Selvitysten lähtökohtana tulee olla, että selvityksiin osallistuvat kunnat sitoutuvat tasapainottamaan taloutensa ja toimintansa ennen mahdollista kuntaliitosta esim. 1.1.2017.

Jäsenet Rautakoura ja Ulla Vilén-Gunnarsson ilmoittivat eriävän mielipiteen Inkoo – Raasepori – Hanko vaihtoehdon lisäämisestä selvitettäviin kuntarakennevaihtoehtoihin.

Kunnanhallitus 18.11.2013 § 224

Kuntien tulee antaa ilmoitus valtiovarainministeriölle kuntarakenneuudistukseen liittyvästä selvitysalueesta 2.12.2013 klo 16.15 mennessä. Ilmoituksessa tulee vastata seuraaviin kysymyksiin:

- tiedot kunnista, joiden kanssa kunta ensisijaisesti selvittää kuntien yhdistymistä?
- ovatko kunnat päättäneet selvitysalueesta yhteneväisesti?
- miltä osin kuntien päätökset selvitysalueesta poikkeavat toisistaan?
- onko kunnalla muita vaihtoehtoisia selvitysalueita, jos on, niin minkä kunnan tai kuntien kanssa?
- täyttääkö ilmoitettu ensisijainen selvitysalue kuntarakennelain 4 §:n mukaiset kuntajaon muuttamisen edellytykset sekä 4 c §:n (palveluperuste), 4 d §:n 3 momentin (työpaikkaomavaraisuus, työssäkäynti- ja yhdyskuntarakennepereusteet), ja jos kyseessä on 4 e §:ssä mainittu kunta (Helsingin metropolialue), mainitun pykälän mukaiset selvitysalueita koskevat perusteet?
- aikooko kunta hakea poikkeusta selvityserusteiden osoittamasta selvitysalueesta erillisellä hakulomakkeella?

Esitys:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että kunta selvittää ensisijaisesti vaihtoehtoa Kirkkonummi – Siuntio – Inkoo.

Perustelu: Täyttää työssäkäyntialueen kriteerit, muodostaa asukkaille kielellisesti ja kulttuurillisesti luonnollisen alueen. Selvitysalue täyttää kuntarakennelain mukaiset kuntajaon muuttamisen edellytykset.

Muita vaihtoehtoisia selvitysalueita ovat:

- Läntisen Uudenmaan yhteinen selvitys, mukana Hanko, Raasepori, Inkoo, Siuntio ja Lohja
- Selvitys Inkoo – Raasepori – Hanko

Käsittely:

Jäsen Holmberg ehdotti, että kunta selvittää ensisijaisesti vaihtoehtoa Inkoo – Raasepori – Hanko. Ehdotus ei saanut kannatusta, joten se raukesi.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti esittelijän esityksen mukaan.

Kopion oikeaksi todistaa

Inkoo 3.12.2013


Marina Avellan
kanslisti

Kunnanvaltuusto 25.11.2013 § 85

Käsittely:

Valtuutettu Elfving ehdotti valtuutettu Holmbergin kannattamana, että valtuusto päättäisi asiasta seuraavasti:

Kunnanvaltuusto päättää, että kunta selvittää kolme tasavertaista vaihtoehtoa

- Inkoo Siuntio Kirkkonummi
- Inkoo Raasepori Hanko
- Inkoo Hanko Raasepori Lohja Siuntio

Valtuutettu Pesonen ehdotti varavaltuutettu Moilasen kannattamana, että asia palautetaan valmisteluun. Valtuutettu Elfving ehdotti valtuutettu Holmbergin kannattamana, että asian käsittelyä jatketaan.

Äänestys asian palauttamisesta:

Asetettiin vastakkain asian käsittelyn jatkaminen ja sen palauttaminen valmisteluun. Järjestetyssä äänestyksessä asian jatkokäsittely sai viisitoista (15) ääntä ja palauttaminen valmisteluun kaksitoista (12) ääntä.

Kunnanvaltuuston puheenjohtaja myönsi ryhmille ryhmätauon 18.55 – 19.05 väliksi ajaksi.

Valtuutettu Elfving muutti valtuutettu Holmbergin kannattamana ehdotustaan kuulumaan seuraavasti:

"Kunnanvaltuusto päättää, että kunta selvittää kolme tasavertaista vaihtoehtoa

- Inkoo Siuntio Kirkkonummi
- Inkoo Raasepori Hanko
- Inkoo Hanko Raasepori Lohja Siuntio

Valtiovarainministeriön kysymyslomakkeen kysymykseen neljä luetellaan kaikki ne kunnat, joita erilliset selvitykset koskevat ts. Siuntio, Kirkkonummi, Raasepori, Hanko ja Lohja.

Valtiovarainministeriön kysymyslomakkeen kysymykseen seitsemän vastataan, että kunta selvittää kolme tasavertaista vaihtoehtoa

- Inkoo Siuntio Kirkkonummi
- Inkoo Raasepori Hanko
- Inkoo Hanko Raasepori Lohja Siuntio"

Kopion oikeaksi todistaa

Inkoo 3.12.2013


Marina Avellan
kanslisti

Valtuutettu Rautakoura ehdotti valtuutettujen Pesonen ja Wilhola sekä varavaltuutettujen Kaskenpalo, Viljanen ja Ikonen kannattamana, että asia jätetään pöydälle.

Valtuutettu Elfving ehdotti valtuutettu Holmbergin kannattamana, että asia käsitellään loppuun.

Äänestys asian pöydälle jättämisestä:

Asetettiin vastakkain asian loppuun käsitteleminen ja sen pöydälle jättäminen. Järjestetyssä äänestyksessä asian loppuun käsitteleminen sai neljätoista (14) ääntä ja pöydälle jättäminen kolmetoista (13) ääntä.

Asian käsittelyä jatkettiin siirtymällä äänestykseen päätöksen sisällöstä.

Äänestys:

Asetettiin vastakkain kunnanhallituksen esitys ja valtuutettu Elfvingin muutettu ehdotus. järjestetyssä äänestyksessä kunnanhallituksen esitys sai yksitoista (11) ääntä ja valtuutettu Elfvingin ehdotus kuusitoista (16) ääntä.

Päätös:

Kunnanvaltuusto päätti, että kunta selvittää kolme tasavertaista vaihtoehtoa

- Inkoo Siuntio Kirkkonummi
- Inkoo Raasepori Hanko
- Inkoo Hanko Raasepori Lohja Siuntio

Valtiovarainministeriön kysymyslomakkeen kysymykseen neljä luetellaan kaikki ne kunnat, joita erilliset selvitykset koskevat ts. Siuntio, Kirkkonummi, Raasepori, Hanko ja Lohja.

Valtiovarainministeriön kysymyslomakkeen kysymykseen seitsemän vastataan, että kunta selvittää kolme tasavertaista vaihtoehtoa

- Inkoo Siuntio Kirkkonummi
- Inkoo Raasepori Hanko
- Inkoo Hanko Raasepori Lohja Siuntio

Valtuutetut Rautakoura, Wilhola, Wikström, Lindblom, Rödlin ja varavaltuutetut Viljanen, Kaskenpalo, Koikkalainen ja Moilanen ilmoittivat eriävän mielipiteen.