

Asiakassetelin arvon määrittäminen

Vastaaja:

-

Vastaus:

25.11.2018, 12:27 - 28.11.2018, 09:19

1. Vastaajan tiedot	<table><tr><td>Vastaajatahon virallinen nimi</td><td>Vaasa</td></tr><tr><td>Vastauksen kirjanneen henkilön nimi</td><td>Pirjo Wadén</td></tr><tr><td>Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti</td><td>pirjo.waden@vaasa.fi</td></tr><tr><td>Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero</td><td>040-4813243</td></tr></table>	Vastaajatahon virallinen nimi	Vaasa	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Pirjo Wadén	Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti	pirjo.waden@vaasa.fi	Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero	040-4813243
Vastaajatahon virallinen nimi	Vaasa								
Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Pirjo Wadén								
Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti	pirjo.waden@vaasa.fi								
Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero	040-4813243								
2. Onko vastaaja	joku muu, mikä <input type="text" value="Henkilökohtaisen budjetin k"/>								
3. Ovatko nykyisten palveluseteleiden ja tulevien asiakaseteleiden eroavaisuudet erityisesti tuottajakorvausten näkökulmasta helposti ymmärrettäviä (Kappale 4.2.)?	kyllä								
4. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 3	Asiakassetelin käyttö ja siihen liittyvä asiakasmaksulain uudistus yksinkertaistaa olemassa olevaa tulosidonnaiseen palveluseteliin liittyvää byrokratiaa.								
5. Voidaanko aikaisempaa palveluseteleiden arvonmääritykseen tehtyä työtä ja osaamista hyödyntää asiakaseteleiden tuottajakorvausten määrittelyssä?	kyllä								
6. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 5	Varsinkin alimitoitettujen palveluseteleiden arvot ja niihin liittyvät riskit siihen, ettei asiakas saa tarvitsemaansa palvelua ja palveluntuottajan riski palveluntuotannossa vähenee. Palvelunjärjestäjän rooli ja vastuu selkeytyy arvon määrittämisessä. Vertailu julkisen puolen oman toiminnan todellisiin kustannuksiin tulee läpinäkyvämmäksi (ns. vyörytetyt kustannukset). Lisää julkisissa palveluissa kustannustietoisuutta, Edesauttaa vaikuttavuuden arviointia suhteessa kustannuksiin.								

7. Onko asiakassetelipalveluiden käyttöönoton prosessi selkeää (kappale 5)?	kyllä pääosin
8. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 7	<p>Maakuntatason yhteinen suunnittelu palvelujen sisältöön ja niille asetettaviin laatuksiteereihin tulee viemään runsaasti aikaa, jollei palvelutuotteistusta ja toimintolaskentaa kuntien oman toiminnan palvelujen osalta ole jo aikaisemmin tehty. Tulee olemaan iso haaste tulevalle maakuntatason sote-järjestäjälle. Myös asiakassetelin arvonmääritys ja palvelutavoitteiden määrittäminen, kun se tehdään yhdessä markkinoiden kanssa vaatii aikaa ja tiivistä vuoropuhelua yhteistyössä. Nykyisellään eri kuntien palvelurakenteet ovat hyvinkin erilaiset, joten se lisää haastetta.</p>
9. Onko asiakassetelipalveluntuottajille maksettavien korvausten yleiset toimintaperiaatteet kuvattu raportissa riittävän selkeästi (Kappaleet 5 ja 6)?	kyllä
10. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 9	<p>Haasteellisin vaihe liittyy kannustinkorvaukseen ja siihen liittyvän vaikuttavuuden mittareiden määrittelyyn ja vaikuttavuuden seurantaan. Palvelutarpeen arvioinnin toimintakykymittari luo pohjan vaikuttavuuden arvioinnille ja tavoitteiden asettamiselle. Kukin palvelua tarvitseva henkilö on yksilö ja hänen omat voimavaransa sekä tavoitteensa, läheisten sitoutuminen ja henkilön motivointi sekä sitoutuminen vaikuttavat osaltaan siihen, mitä palvelulla voidaan saada aikaan. Jokainen tekee kuitenkin arjessa omia päätöksiä ja vaikuttaa osaltaan siihen, miten tavoitteisiin päästään (esim. hyvät vaikutukset terveyteen, toimintakykyyn tai elämänlaatuun.) Henkilön päivystyskäynnit ja niiden määrä on riippuvainen siitä, miten hän haluaa tai ei halua hakeutua päivystykseen riippumatta siitä, onko käynti aiheellinen tai aiheeton. Voidaanko saavutettu hyöty palvelusta johtaa juuri tiettyyn palveluun vai johtuuko se jostain muusta (sattumalta)? Vai onko niin, että vaikka palvelu olisi todella laadukasta ja vaikuttavaa ei kuitenkaan päästä tavoitteeseen?</p> <p>Miten mitataan arkivaikuttavuutta?</p>

11. Ovatko asiakassetelipalveluntuottajille maksettavat tuottajakorvaukset maakuntien liikelaitosten näkökulmasta kokonaisuutena toteuttamiskelpoiset?	kyllä pääosin
12. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 11	Huomioitava edellisen kysymyksen yksilön/asiakkaan oma vaikutus palvelun vaikuttavuuteen, ts, kannustinkorvaukseen.
13. Ovatko asiakassetelipalveluntuottajille maksettavat olosuhdekorvaukset toteuttamiskelpoiset?	kyllä
14. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 13	No answers
15. Ovatko asiakassetelipalveluntuottajille maksettavat kannustinkorvaukset toteuttamiskelpoiset?	kyllä pääosin
16. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 15	Periaatteessa, mutta miten otetaan huomioon yksilön oma vaikutus?
17. Voidaanko asiakassetelituottajille maksettavilla tuottajakorvauksilla tukea maakuntien toiminnalleen asettamia tavoitteita?	kyllä
18. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 17	Keskeisessä roolissa on vaikuttavuuden mittaaminen ja Näyttöön perustavat työmenetelmät.
19. Mistä asiakassetelin tuottajakorvauksiin liittyvistä asiakokonaisuksista tarvittaisiin lisää tietoa?	Miten vaikuttavuus huomioidaan esim. sosiaalipalveluissa? Useinhan vaikutus ilmenee pitkällä tähtäimellä.
20. Muut vapaamuotoiset huomiot raportista	Miten huomioidaan toiminnassa/palvelussa terveyttä ja hyvinvointia edistävä toiminta?
21. Yksilöidyt muutosehdotukset	No answers