

Asiakassetelin arvon määrittäminen

Vastaaja:

-

Vastaus:

26.11.2018, 17:35 - 26.11.2018, 18:20

1. Vastaajan tiedot	<table><tr><td>Vastaajatahon virallinen nimi</td><td>Sosiaali- ja terveystieteiden lupa- ja valvontavirasto (Valvira)</td></tr><tr><td>Vastauksen kirjanneen henkilön nimi</td><td>Terhi Sunnari</td></tr><tr><td>Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti</td><td>terhi.sunnari@valvira.fi</td></tr><tr><td>Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero</td><td>0295 209 433</td></tr></table>	Vastaajatahon virallinen nimi	Sosiaali- ja terveystieteiden lupa- ja valvontavirasto (Valvira)	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Terhi Sunnari	Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti	terhi.sunnari@valvira.fi	Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero	0295 209 433
Vastaajatahon virallinen nimi	Sosiaali- ja terveystieteiden lupa- ja valvontavirasto (Valvira)								
Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Terhi Sunnari								
Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti	terhi.sunnari@valvira.fi								
Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero	0295 209 433								
2. Onko vastaaja	valtion viranomainen								
3. Ovatko nykyisten palveluseteleiden ja tulevien asiakaseteleiden eroavaisuudet erityisesti tuottajakorvausten näkökulmasta helposti ymmärrettäviä (Kappale 4.2.)?	kyllä pääosin								
4. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 3	Sinänsä vaikuttaa palveluita tuottavan toimijan kannalta yksinkertaiselta, että ainoa tuottajan palvelusta saamaan korvaukseen vaikuttava tekijä on asiakassetelin arvo, joskin myös useissa palveluseteleissä on hintakatto. Mallissa keskeiseksi muodostuukin maakunnan liikelaitoksen omien palveluiden tuotteistaminen ja niiden kustannusten selvittäminen ja määrittäminen.								
5. Voidaanko aikaisempaa palveluseteleiden arvonmäärittämiseen tehtyä työtä ja osaamista hyödyntää asiakaseteleiden tuottajakorvausten määrittelyssä?	kyllä pääosin								
6. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 5	Tehtyä työtä ja osaamista sekä kertynyttä kokemusta voidaan ja tulee hyödyntää juuri asiakassetelillä tuotettavien palveluiden sisällön määrittelyssä, koska vastaavien ja läheisten palvelujen käyttötarkoitukseen on määritetty palveluseteleiden arvoja, vaikkakin asiakaseteleillä rahoitettavien palvelujen valikoima kasvaa merkittävästi.								

7. Onko asiakassetelipalveluiden käyttöönoton prosessi selkeää (kappale 5)?	ei pääosin
8. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 7	<p>Asiakkaan näkökulmasta (raportin kohta 5.1) tarjotaan valinnanvapautta. Samalla kuitenkin asiakkaalta edellytetään aktiivisuutta, ymmärrystä ja toimintakykyä aidon ja mieluisimman valinnan tekemiseen ja siinä vertailutiedon käyttämiseen, mikä voi olla epärealistista joissain tapauksissa. Sama ongelma voi olla siinä tapauksessa (raportin kohdassa 3.1), "jos asiakas haluaa, hän voi omalla kustannuksellaan ostaa lisäpalveluja."</p> <p>Asiakkaan, esim. asiakasraatien, osallisuuden vahvistamisen palvelujen suunnittelussa ja kehittämisessä Valvira näkee erittäin tärkeänä. Sen kuvaus, kuinka vuoropuhelu maakunnan ja palveluntuottajien välillä voidaan toteuttaa, jää raportissa melko yleiselle tasolle.</p> <p>Raportin kappaleen 5.3.1 mukaisesti Valvira pitää tärkeänä asiakaseteileillä hankittavien palvelujen sisältöjen määrittämistä maakuntatasolla yhtenäisellä tavalla riittävän tiukoin kriteerein, mutta niin, että palveluinnovaatioille jää tarpeeksi liikkumavaraa.</p>
9. Onko asiakassetelipalveluntuottajille maksettavien korvausten yleiset toimintaperiaatteet kuvattu raportissa riittävän selkeästi (Kappaleet 5 ja 6)?	kyllä pääosin
10. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 9	<p>Eri näkökulmien etuja ja haasteita on hyvin tunnistettu raportin kappaleen 5.4 taulukossa.</p> <p>Raportin kohdassa 6.1, kolmen komponentin korvausmalli, mainitaan, että kokonaiskorvaus ei saa ylittää maakunnan liikelaitoksen tuotannon kustannuksia, ellei se ole asiakkaan tarvitseman palvelun näkökulmasta välttämätöntä. Tämän tarkoitus ja toteutus jää avoimeksi, onko, missä tapauksessa ja minkä tahon määrittämänä mahdollista, että palveluntuottajalle maksettava kokonaiskorvaus ylittää maakunnan liikelaitoksen oman kustannuksen? Onko tässä myös riski, että estää laadukkaiden palveluiden saamisen?</p>
11. Ovatko asiakassetelipalveluntuottajille maksettavat tuottajakorvaukset maakuntien liikelaitosten näkökulmasta kokonaisuutena toteuttamiskelpoiset?	kyllä pääosin

<p>12. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 11</p>	<p>Liiketaloudellinen osaaminen ja markkinoiden tuntemus ovat uusia haasteita maakunnille toimimisessa yksityisten toimijoiden kanssa.</p> <p>Raportin kappaleessa 5.3.4 ilmenee uuden tyyppinen näkökulma kilpailuasetelmasta muiden maakuntien kanssa, "jos maakunta haluaa houkuttaa palvelun tuottajia, voitaisiin ajatella, että sen kannattaa maksaa parempaa kokonaiskorvausta tuottajille kuin muut maakunnat", mutta missä määrin tällaiseen on resursseja.</p>
<p>13. Ovatko asiakassetelipalveluntuottajille maksettavat olosuhdekorvaukset toteuttamiskelpoiset?</p>	<p>ei kantaa</p>
<p>14. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 13</p>	<p>Olosuhdekorvausten määräytymisperusteiden tulisi olla selkeitä ja yksinkertaisia, mikä osa palvelun kustannuksista johtuu olosuhteista ja voidaanko se kattavasti määrittää riittävän tarkalla palvelun sisällön määrittelyllä.</p>
<p>15. Ovatko asiakassetelipalveluntuottajille maksettavat kannustinkorvaukset toteuttamiskelpoiset?</p>	<p>ei kantaa</p>
<p>16. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 15</p>	<p>Samoin kuin edellä kohdassa 14, myös kannustinkorvauksissa olisi määritettävä tavoitteet ja niiden mittaaminen. Vaikka esim. kliinisen vaikuttavuuden mittaaminen voi olla laskettavissa asiakas-/potilastietojärjestelmien datasta, tulevatko tällä tavoin kuitenkin kaikki asiaan vaikuttavat muuttujat huomioituiksi.</p>
<p>17. Voidaanko asiakassetelituottajille maksettavilla tuottajakorvauksilla tukea maakuntien toiminnalleen asettamia tavoitteita?</p>	<p>kyllä pääosin</p>
<p>18. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 17</p>	<p>Kyllä sikäli, että maakunta hyväksyy maakunnan liikelaitoksen laatimat asiakassetelikohtaiset palvelukuvaukset ja asiakassetelin arvon eli korvauksen, johon palveluntuottaja sitoutuu ottaessaan vastaan asiakassetelillä palvelua kysyvän asiakkaan. Näin maakunta voi painottaa setelin arvon avulla toimintansa tavoitteita.</p>
<p>19. Mistä asiakassetelin tuottajakorvauksiin liittyvistä asiakokonaisuuksista tarvittaisiin lisää tietoa?</p>	<p>Olosuhdekorvausten määräytymisperusteista ja vaikuttavuuden mittaamisesta olisi hyvä olla mahdollisimman selkeää ja täsmällistä tietoa.</p>

20. Muut vapaamuotoiset huomiot raportista

Raportin kohdassa 3.2 on todettu, että tuottajille saattaa syntyä kannustin tehostaa toimintaa tinkimällä laadusta, koska setelin arvo on annettu. Tämä voidaan nähdä riskitekijänä ja tästäkin syystä on jatkossa erityisen tärkeää seurata toteutuvien palveluiden laatua. Vaatii myös seurantaa, määrittäykö asiakassetelin hinta oikein. Maakunnan liikelaitos ei tuota voittoa, mutta yksityisen toimijan tulee tuottaa voittoa. Voiko riskinä olla tilanne, jossa yksityinen "myy" palvelun liian alhaisella hinnalla ja tuotto tulee kuluja (henkilöstöä) vähentämällä. Esim. sosiaalipalveluissa hinta perustuu kustannuksiin, jotka tulevat pääasiassa henkilöstökuluista. Matala hinta kertoo yleensä pienemmästä kulurakenteesta, eli vähäisestä henkilöstöstä, mitä voidaan pitää suurena riskinä laadukkaille sekä asiakas- ja potilasturvallisille palveluille. Toimintaedellytyksillä, luvilla, varmistetaan, että palvelu toteutuu asianmukaisesti ja potilas- ja asiakasturvallisesti. Lupakäytännöt eivät ole este markkinoille pääsulle. Lisäksi voidaan todeta, että esim. uuden tuottajalain myötä palveluntuottajien vuosimaksut rekisteröinnistä ovat pienentymässä huomattavasti.

21. Yksilöidyt muutosehdotukset

No answers