

Ohjeistus korvausmalleihin

Vastaaja:

-

Vastaus:

14.02.2019, 17:22 - 15.02.2019, 07:10

1. Vastaajan tiedot	Vastaajatahon virallinen nimi	Keski-Suomen yrittäjät
	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Veli Puttonen
	Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti	veli.puttonen@yrittajat.fi
	Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero	0500646793
2. Onko vastaaja	järjestö	
3. Ovatko sosiaali- ja terveystieteiden järjestämisen lähtökohdat ymmärrettävät tuottajakorvausten näkökulmasta (Luku 2)?	kyllä pääosin	
4. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 3	Tulee tiedostaa, että sote-keskuksen toimii maakunnallinen tai yksityinen palveluntuottaja. Kaikilla tuottajilla tulee olla lähtökohtaisesti samat edellytykset toimia palveluiltaan ja resursseiltaan. Kaikki saavat saman korvauksen toiminnan pyörittämisestä. Maakunnallisen palveluntuottajan etu saattaa olla, että heillä on asiakkaita valmiina.	
5. Auttaako raportti hahmottamaan järjestäjän tavoitteiden ja niiden seurannan suhdetta korvausmallin suunnitteluun (erityisesti luku 3)?	ei pääosin	
6. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 5	Asetetuille tavoitteille pitää asettaa selkeät mittarit. Aika saatavuuden mittarina tulee määrittää selkeästi ja huomioida palveluiden tarpeeseen liittyvien tekijöiden vaikutukset (pitää analysoida keskeiset tekijät)	
7. Onko tuottajakorvausten rooli tuottajaverkon ohjauksen kokonaisuudessa selkeä (Luku 4)?	ei pääosin	
8. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 7	Ohjauksessa tulee huomioida ja samalla mahdollistaa erikoistuminen. Samalla tulee muistaa, että palvelujen sisältö ja tuotettavat	

	<p>palvelut pitää olla kaikkien tuottajille samat pääsääntöisesti. Samalla pitää huomioida sote-keskuksen tuottamat ja asiakaseteleillä tuotetut palvelut. Päällekkäisyyksiä tulisi välttää.</p> <p>Terveyden edistämisen ja ennaltaehkäisyn huomioinen palveluissa ja niistä palkitseminen.</p> <p>Mikäli palveluita mitataan ja niistä palkitaan tulee mittareille määrittää painoarvot</p>
<p>9. Onko suoran valinnan sosiaali- ja terveyskeskusten palveluista maksettavien korvausten yleiset periaatteet kuvattu raportissa riittävän selkeästi (Luvut 5 ja 6)?</p>	<p>ei pääosin</p>
<p>10. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 9</p>	<p>Optimiväestöpohjan määrittäminen sote-keskukselle.</p> <p>Sote-keskuksen resurssisuunnitteluun yhteinen resurssien suunnittelumalli.</p> <p>Nopeista muutoksista asiakkaissa vaikuttavat kustannuksiin eli käyttöasteen vaihtelut tulee ottaa huomioon laskennassa</p> <p>Runsaasti palveluja käyttävien huomiointi on hyvä, mutta entä jos luukulta luukulle ja huono suunnittelu vaikuttaa suoritemääriin.</p> <p>Erityisryhmien palvelut (ikäihmiset, päihdekuntoutujat,...) sisältyykö sote-keskuksen palveluihin? Palveluasumisen asiakkaiden hoito? Perhekeskusten terveydenhoito sisältyykö sote-keskuksen palveluihin.</p> <p>Jo tässä vaiheessa pitäisi olla esitys arvioitavassa raportissa selkeät laskurit.</p> <p>Kustannusten siirtoon selkeät määritykset milloin negat/posit.</p> <p>Miten mitataan "kerman kuorinta"?</p> <p>Saavutettavuutta kun mitataan tulee huomioida alueelliset erilaisuudet.</p> <p>Vaikuttavuuteen pitää saada luotettavat mittarit.</p> <p>Kapitaatiomittareiden painotuksille pitää perusteet. Laskentakaavan ei tule selville. Huomioon otettavia sairauksia pitäisi olla muitakin kuin esitetyt.. eli ei ainoastaan yksi. Sairastavuudessa on merkittäviä alueellisia eroja esimerkiksi Keski-Somen alueella.</p>

	<p>Kannustimia ei voi ottaa käyttöön ennen kuin perusrakenne on kunnossa. Puhutaan kustannushyötyjen jakamisesta, miten ne määritetään ja mitataan?</p> <p>Suoriteperusteisessa laskennassa ei ole esitetty laskentakaavaa, joten vaikea kommentoida.</p> <p>Kiinnostaako sote-keskusta ns passiiviset asiakkaat? Eli kannustimena voisi olla ennaltaehkäisevä ja/tai terveyttä edistävä hoito.</p>
11. Auttaako raportti hahmottamaan, millaisia tekijöitä korvausmallin suunnittelussa täytyy ottaa huomioon?	ei pääosin
12. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 11	<p>Yleisellä tasolla pääotsikointi ok, mutta nyt tarvitaan konkreettisia työkaluja. Konkreettista mallia pystytään vasta luotettavasti kommentoimaan.</p> <p>Mittareiden luotettavuuteen tulee kiinnittää erityistä huomiota.</p>
13. Ovatko kiinteän korvauksen peruseriaatteet selkeät ja ymmärrettävät (Luku 6.1)?	ei pääosin
14. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 13	kts 10
15. Ovatko suoriteperusteisten korvausten peruseriaatteet selkeät ja ymmärrettävät (Luku 6.2)?	ei
16. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 15	kts 10
17. Ovatko kannustinperusteiden korvausten peruseriaatteet selkeät ja ymmärrettävät (Luku 6.3)?	ei
18. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 17	kts 10
19. Onko muiden korvausten rooli selkeä (Luku 6.4)?	ei pääosin
20. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 19	kts 10
21. Mistä suoran valinnan palvelujen sosiaali- ja terveyskeskusten tuottajakorvauksiin liittyvistä asiakokonaisuuksista tarvittaisiin lisää tietoa tai	<p>Kuinka huomioidaan alueiden erilaisuus.</p> <p>Sote-keskuksen erikoistumismahdollisuus.</p>

mihin ohjeistusta?	Korvauksien laskentakaavat ja tilastollinen luotettavuus. Sote-keskuksen palvelujen sisältö. Sote-keskuksen taloudellisen kannattavuuden laskenta eri asiakasmäärillä ja palvelusisällöillä. Tulojen ja menojen laskenta/simulointi sote-keskustasolla. Tietojärjestelmien yhteensovittaminen ja kustannukset. Ylimaakunnallinen yhteistyö Sote-keskusten välinen yhteistyö
22. Muut vapaamuotoiset huomiot raportista	Kermankuorinta-sana
23. Millaista tuottajakorvauksiin liittyvää toimeenpanon tukea jatkossa tarvittaisiin?	<input type="text" value="No answers"/>