

Ohjeistus korvausmalleihin

Vastaaja:

-

Vastaus:

15.02.2019, 14:45 - 15.02.2019, 16:34

1. Vastaajan tiedot	<table border="1"><tr><td>Vastaajatahon virallinen nimi</td><td>Oulun kaupunki/Hyvinvointipalvelut</td></tr><tr><td>Vastauksen kirjanneen henkilön nimi</td><td>Anna Haverinen</td></tr><tr><td>Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti</td><td>anna.haverinen@ouka.fi</td></tr><tr><td>Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero</td><td>044 703 4018</td></tr></table>	Vastaajatahon virallinen nimi	Oulun kaupunki/Hyvinvointipalvelut	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Anna Haverinen	Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti	anna.haverinen@ouka.fi	Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero	044 703 4018
Vastaajatahon virallinen nimi	Oulun kaupunki/Hyvinvointipalvelut								
Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Anna Haverinen								
Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti	anna.haverinen@ouka.fi								
Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero	044 703 4018								
2. Onko vastaaja	kunta								
3. Ovatko sosiaali- ja terveystieteiden järjestämisen lähtökohdat ymmärrettävät tuottajakorvausten näkökulmasta (Luku 2)?	kyllä pääosin								
4. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 3	Ohje on enemmän yleinen kuvaus uudesta korvausjärjestelmästä eikä sellaisenaan tuo merkittävästi uutta tietoa korvausjärjestelmästä. Tässä valmistelun vaiheessa, mikälisote-uudistus etenee, tarvittaisiin jo selkeästi yksityiskohtaisempaa, ohjeen kaltaista, tietoa korvauskokonaisuudesta.								
5. Auttaako raportti hahmottamaan järjestäjän tavoitteiden ja niiden seurannan suhdetta korvausmallin suunnitteluun (erityisesti luku 3)?	kyllä pääosin								
6. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 5	Eritason kansallisia mittareita tulee luoda mm. ohjeessa esitetyille kolmelle tasolle.								
7. Onko tuottajakorvausten rooli tuottajaverkon ohjauksen kokonaisuudessa selkeä (Luku 4)?	kyllä pääosin								
8. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 7	Keskeistä on esim. saada terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) ehdostus palvelutarvetta kuvaavista tekijöistä ja niiden painoista, jotta maakunnat voivat valmistella korvausjärjestelmän kokonaisuutta.								

<p>9. Onko suoran valinnan sosiaali- ja terveyskeskusten palveluista maksettavien korvausten yleiset periaatteet kuvattu raportissa riittävän selkeästi (Luvut 5 ja 6)?</p>	<p>kyllä pääosin</p>
<p>10. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 9</p>	<p>Korvausmalli on kuvattu selkeästi. Vaikka lähtökohtaisesti korvausmallin tulisi olla mahdollisimman yksikertainen, sitä se tuskin tulee olemaan ainakaan alkuvaiheessa.</p>
<p>11. Auttaako raportti hahmottamaan, millaisia tekijöitä korvausmallin suunnittelussa täytyy ottaa huomioon?</p>	<p>kyllä pääosin</p>
<p>12. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 11</p>	<p>Korvausmallien sisältöä ja riskejä kuvattu monipuolisesti.</p> <p>4. esimerkki päivystys ja erikoissairaanhoidon käytöstä: Järjestäjä vai liikelaitos erikoissairaanhoidon portinvartija?</p>
<p>13. Ovatko kiinteän korvauksen peruseriaatteet selkeät ja ymmärrettävät (Luku 6.1)?</p>	<p>kyllä pääosin</p>
<p>14. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 13</p>	<p>Yksittäisen asiakkaan korvausmallin suhdetta maakunnan saamaan rahoitukseen tulisi kuvata enemmän.</p> <p>Toteutuneiden palvelujen seurantatietojen tulee olla reaaliaikaista ja monipuolista, jotta esim. rahoituksen riittävyyttä voidaan seurata.</p>
<p>15. Ovatko suoriteperusteisten korvausten peruseriaatteet selkeät ja ymmärrettävät (Luku 6.2)?</p>	<p>kyllä pääosin</p>
<p>16. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 15</p>	<p>Soveltuu hyvin esim. rokotuksiin.</p>
<p>17. Ovatko kannustinperusteiden korvausten peruseriaatteet selkeät ja ymmärrettävät (Luku 6.3)?</p>	<p>ei pääosin</p>
<p>18. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 17</p>	<p>Kannustinperusteisia korvauksia on ohjeessa kuvattu eri näkökulmista yleisellä tasolla. Kannustimien käyttöönotto edellyttää kuitenkin kansalliset ja maakunnalliset tietojärjestelmät ovat käytettävissä. Lisäksi tarvitaan kansallisia tuottavuuden, vaikuttavuuden ja taloudellisuuden mittareita maakunnan omien mittareiden tueksi.</p>
<p>19. Onko muiden korvausten rooli selkeä (Luku 6.4)?</p>	<p>kyllä pääosin</p>

20. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 19	No answers
21. Mistä suoran valinnan palvelujen sosiaali- ja terveyskeskusten tuottajakorvauksiin liittyvistä asiakokonaisuuksista tarvittaisiin lisää tietoa tai mihin ohjeistusta?	Tarkentaa mitä palveluja suoran valinnan palveluihin kuuluu.
22. Muut vapaamuotoiset huomiot raportista	Kokonaisuutena ohjeustus jäi melko ”oppikirjamaiseksi”, ei sisältänyt kovin paljoa uutta konkreettisen korvausjärjestelmän rakentamiseen. Oulussa kokemeusta mm. vastaanotto toiminnan kapitaatiomallista. Esimerkiksi tarvekertoimien oikea määrittely tulee olemaan oleellinen osa järjestelmän onnistumista.
23. Millaista tuottajakorvauksiin liittyvää toimeenpanon tukea jatkossa tarvittaisiin?	Korvausmallin toimivuutta tulee arvioida myös laajalla mittaroinnilla mm. kokonaisvaikuttavuuden näkökulmasta. Sen kehittämisessä ja yhteisten vaikuttavuusmittareiden määrittelyssä tarvitaan asiantuntevaa yhteistyötä integraation turvaamiseksi ja kustannus-vaikuttavuuden saavuttamiseksi.