

Ohjeistus korvausmalleihin

Vastaaja:

-

Vastaus:

15.02.2019, 07:46 - 15.02.2019, 10:31

1. Vastaajan tiedot	<table border="1"><tr><td>Vastaajatahon virallinen nimi</td><td>Pohjois-Karjalan maakuntaliitto/maakunta- ja sote-uudistuksen valmistelutiimi</td></tr><tr><td>Vastauksen kirjanneen henkilön nimi</td><td>Tuula Kiviniemi</td></tr><tr><td>Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti</td><td>pekka.kuosmanen@pohjois-karjala.fi</td></tr><tr><td>Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero</td><td>050 63997</td></tr></table>	Vastaajatahon virallinen nimi	Pohjois-Karjalan maakuntaliitto/maakunta- ja sote-uudistuksen valmistelutiimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Tuula Kiviniemi	Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti	pekka.kuosmanen@pohjois-karjala.fi	Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero	050 63997
Vastaajatahon virallinen nimi	Pohjois-Karjalan maakuntaliitto/maakunta- ja sote-uudistuksen valmistelutiimi								
Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Tuula Kiviniemi								
Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti	pekka.kuosmanen@pohjois-karjala.fi								
Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero	050 63997								
2. Onko vastaaja	joku muu, mikä <input type="text" value="maakunta- ja soteuudistus"/>								
3. Ovatko sosiaali- ja terveyskeskustoiminnan järjestämisen lähtökohdat ymmärrettävät tuottajakorvausten näkökulmasta (Luku 2)?	kyllä pääosin								
4. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 3	<input type="text" value="No answers"/>								
5. Auttaako raportti hahmottamaan järjestäjän tavoitteiden ja niiden seurannan suhdetta korvausmallin suunnitteluun (erityisesti luku 3)?	kyllä pääosin								
6. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 5	<input type="text" value="No answers"/>								
7. Onko tuottajakorvausten rooli tuottajaverkon ohjauksen kokonaisuudessa selkeä (Luku 4)?	kyllä pääosin								
8. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 7	<input type="text" value="No answers"/>								
9. Onko suoran valinnan sosiaali- ja terveyskeskusten palveluista maksettavien korvausten yleiset periaatteet kuvattu raportissa riittävän selkeästi (Luvut 5 ja 6)?	kyllä pääosin								
10. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 9	<input type="text" value="No answers"/>								

11. Auttaako raportti hahmottamaan, millaisia tekijöitä korvausmallin suunnittelussa täytyy ottaa huomioon?	kyllä pääosin
12. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 11	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;">No answers</div>
13. Ovatko kiinteän korvauksen peruseriaatteet selkeät ja ymmärrettävät (Luku 6.1)?	kyllä
14. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 13	<p>6.1 kappaleessa 4 on esitetty kuvaus korvausten maksamisesta ja laskemisesta. Kuvauksen sisältämä toimintaprosessi on hyvä vielä käydä läpi ja varmistaa selkeys ja oikeellisuus. Tuottajilla on todennäköisesti tarve jakaa saamansa raha eri yksiköidensä sekä maksaa mahdollisille alihankkijoille tuotetuista palveluista sekä järjestäjällä tarve saada tarkempia tietoja asiakaskohtaisesti.</p> <p>Maksatusmenettely maakuntakonserniin kuuluvien tuottajien (liikelaitos, osakeyhtiöt) osalta olisi hyvä käsitellä erikseen. Näiden osalta tulee voida tehdä normaalit konsernin keskinäisen kaupan eliminoinnit raportoinnissa ja maakunnan ja konsernin tilinpäätöksissä olemassa olevissa järjestelmissä (joka ei siis välttämättä toimi jos Kela konsernitoimijoiden välissä).</p>
15. Ovatko suoriteperusteisten korvausten peruseriaatteet selkeät ja ymmärrettävät (Luku 6.2)?	kyllä
16. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 15	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;">No answers</div>
17. Ovatko kannustinperusteiden korvausten peruseriaatteet selkeät ja ymmärrettävät (Luku 6.3)?	ei pääosin
18. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 17	<p>Yleisellä tasolla haastellinen. Tällä hetkellä vaikuttaa marginaaliselta. Vaatii edelleen kehittämistä.</p> <p>Maksatusmenettely jää epäselväksi ja 6.3 tulee lisätä kuvaus korvausten maksatusprosessista kuten on 6.1 4. kappale</p> <p>Hallintopäätösluonnoksessa kuvaus on: Kannusteperusteisten korvausten ja muiden korvausten osalta noudatetaan maakunnan päättämää menettelytapaa ja aikataulua.</p>
19. Onko muiden korvausten rooli selkeä (Luku 6.4)?	ei pääosin

<p>20. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 19</p>	<p>Tulee määritellä tarkemmin ts. mikä toimisi muiden korvausten osalta nk. positiivisena erityiskohteluna vrt. yhdenvertaisuus.</p> <p>Maksatusmenettely jää epäselväksi ja 6.4 tulee lisätä kuvaus korvausten maksatusprosessista kuten on kohdassa 6.1 4. kappale.</p> <p>Hallintopäätösluonnoksessa kuvaus on: Kannusteperusteisten korvausten ja muiden korvausten osalta noudatetaan maakunnan päättämää menettelytapaa ja aikataulua.</p>
<p>21. Mistä suoran valinnan palvelujen sosiaali- ja terveyskeskusten tuottajakorvauksiin liittyvistä asiakokonaisuuksista tarvittaisiin lisää tietoa tai mihin ohjeistusta?</p>	<p>Ohjeistus tulee saattaa tarkemmalle tasolle.</p>
<p>22. Muut vapaamuotoiset huomiot raportista</p>	<p>Ohjeistus enemmänkin dokumentti, johon koottu eri näkökulmia. Toimii taustapaperina.</p> <p>Jos tavoitteena oli ohjeistus, siihen liian yleisluonteinen (esitemäinen).</p> <p>Toisaalta analysoi hyvin asioita (raportti). Ja tuo esille samoja asioita, mitä maakunnassa on aiheesta keskusteltu.</p> <p>Maksatuksia ei ole käsitelty lainkaan konserninäkökulmasta. Maakuntakonserniin kuuluvien tuottajien (liikelaitos, osakeyhtiöt) osalta olisi hyvä käsitellä erikseen, koska näiden osalta tulee voida tehdä normaalit konsernin keskinäisen kaupan eliminoinnit raportoinnissa ja maakunnan ja konsernin tilinpäätöksissä olemassa olevissa järjestelmissä. Ostaja-Myyjä suhde on tosiasiallisesti maakunta-tuottaja ja Kelan toimiminen siinä välissä ei saa häiritä konsernikirjanpitoa.</p>
<p>23. Millaista tuottajakorvauksiin liittyvää toimeenpanon tukea jatkossa tarvittaisiin?</p>	<p>No answers</p>