

# Ohjeistus korvausmalleihin

## Vastaaja:

-

## Vastaus:

13.02.2019, 14:58 - 14.02.2019, 12:22

<b>1. Vastaajan tiedot</b>	<table><tr><td>Vastaajatahon virallinen nimi</td><td>Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymä</td></tr><tr><td>Vastauksen kirjanneen henkilön nimi</td><td>ylilääkäri Tapani Hämäläinen</td></tr><tr><td>Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti</td><td>tapani.hamalainen@hus.fi</td></tr><tr><td>Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero</td><td>+358505130273</td></tr></table>	Vastaajatahon virallinen nimi	Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymä	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	ylilääkäri Tapani Hämäläinen	Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti	tapani.hamalainen@hus.fi	Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero	+358505130273
Vastaajatahon virallinen nimi	Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymä								
Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	ylilääkäri Tapani Hämäläinen								
Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti	tapani.hamalainen@hus.fi								
Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero	+358505130273								
<b>2. Onko vastaaja</b>	sairaanhoitopiiri								
<b>3. Ovatko sosiaali- ja terveyskeskustoiminnan järjestämisen lähtökohdat ymmärrettävät tuottajakorvausten näkökulmasta (Luku 2)?</b>	kyllä								
<b>4. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 3</b>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;">No answers</div>								
<b>5. Auttaako raportti hahmottamaan järjestäjän tavoitteiden ja niiden seurannan suhdetta korvausmallin suunnitteluun (erityisesti luku 3)?</b>	kyllä pääosin								
<b>6. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 5</b>	<p>Tavoitteiden asettamisessa ja hahmottamisessa voisi nostaa esiin myös nelimaalijattelun (quadruple aim) mukaisesti henkilöstökokemuksen ja henkilöstönäkökulman.</p> <p>Henkilöstönäkökulmassa tulee korostaa henkilöstön osaamisen ja sen kehittämisen merkitystä. Oikeanlainen ja kehittyvä osaaminen on muiden tavoitteiden saavuttamisen kannalta tärkeää.</p> <p>Ilahduttavaa on tietojohdamisen korostaminen.</p> <p>Mittareiden käytännön toteutuksessa on hyvä korostaa valvonnan merkitystä. Sopimuksen vastaisen toiminnan seuraukset on syytä kuvata tarkasti. Valvonnan toteuttamisen keinoina on aivan oikein nostettu esiin mm. pistokokeet ja</p>								

	<p>pääsy raakadataan.</p> <p>Esimerkkilaatikon käyttö tässä luvussa täydentää kokonaisuutta hyvin.</p>
<b>7. Onko tuottajakorvausten rooli tuottajaverkon ohjauksen kokonaisuudessa selkeä (Luku 4)?</b>	kyllä pääosin
<b>8. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 7</b>	On hyvä, että luvussa on nostettu esiin syrjäseutujen palvelujen saatavuuden varmistaminen erilaisten ohjaus- ja korvausmekanismien avulla.
<b>9. Onko suoran valinnan sosiaali- ja terveyskeskusten palveluista maksettavien korvausten yleiset periaatteet kuvattu raportissa riittävän selkeästi (Luvut 5 ja 6)?</b>	kyllä
<b>10. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 9</b>	<p>On oikein korostaa sitä, että korvausmallin on hyvä olla dynaaminen ja maakunnalla tulee olla kyky ja valmius muuttaa mallia kokemusten perusteella.</p> <p>Lähetekäytäntöjen seuranta ja arviointia on kehitettävä nykyisestä ja tähän on saatava uusia helppokäyttöisiä työvälineitä (esim. case-mixin huomioon ottaminen tuottajien asiakasrakenteen arvioimiseksi).</p>
<b>11. Auttaako raportti hahmottamaan, millaisia tekijöitä korvausmallin suunnittelussa täytyy ottaa huomioon?</b>	kyllä pääosin
<b>12. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 11</b>	Tässä voisi käyttää enemmän konkreettisia esimerkkejä havainnollistamaan asiaa.
<b>13. Ovatko kiinteän korvauksen peruseriaatteet selkeät ja ymmärrettävät (Luku 6.1)?</b>	kyllä pääosin
<b>14. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 13</b>	<p>Sivulla 25 on nostettu esiin sosiaali- ja terveyskeskuspalvelujen kanssa päällekkäiset palvelut, jotka vaikuttavat sote-keskuspalvelujen käytön tarpeeseen. Tätä kokonaisuutta on tarve avata enemmän. Työterveyshuollon osalta pelkkä työssäolotieto ei ole riittävä tieto kapitaatiokorvauksen laskemiseksi.</p> <p>Enemmän olisi myös voinut avata kiinteän korvauksen soveltuvuutta eri kokoisille väestöpohjille, erityisesti korvausmallin ongelmia pienillä väestöpohjilla, joita ehdotetussa järjestelmässä on myös muodostumassa.</p>

<b>15. Ovatko suoriteperusteisten korvausten peruseriaatteet selkeät ja ymmärrettävät (Luku 6.2)?</b>	kyllä pääosin
<b>16. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 15</b>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;">No answers</div>
<b>17. Ovatko kannustinperusteiden korvausten peruseriaatteet selkeät ja ymmärrettävät (Luku 6.3)?</b>	kyllä pääosin
<b>18. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 17</b>	<p>Julkinen vertailutieto on tärkeä ohjauskeino, kuten sivulla 28 todetaan. Maakunnan tulee edistää voimakkaasti luotettavan julkisen vertailutiedon saamista asiakkaiden käyttöön ja velvoittaa tuottajat tuottamaan tätä vertailutietoa.</p> <p>Enemmän voisi myös avata sitä, miten kannustinperusteisilla korvauksilla voidaan edistää hoidon integraatiota.</p>
<b>19. Onko muiden korvausten rooli selkeä (Luku 6.4)?</b>	kyllä pääosin
<b>20. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 19</b>	<p>Olisi ollut mielenkiintoista lukea tarkemmin, miten Ruotsissa on käytetty maantieteelliseen sijaintiin ja väestötiheyteen perustuvia korvauksia, koska näiden käyttöön on Suomessakin suuri tarve.</p>
<b>21. Mistä suoran valinnan palvelujen sosiaali- ja terveyskeskusten tuottajakorvauksiin liittyvistä asiakokonaisuuksista tarvittaisiin lisää tietoa tai mihin ohjeistusta?</b>	<p>Tässä jää kaipaamaan parempaa arviota erilaisten keinojen ja korvausmallien vaikuttavuudesta. Korvausjärjestelmän edellyttämä tiedonkeruu ansaitsee myös huomiota. Tietopohjan keruu tulee esimerkiksi yhdenmukaistaa ja muutenkin tulee pyrkiä varmistamaan korvausjärjestelmän edellyttämän tiedon luotettavuus.</p>
<b>22. Muut vapaamuotoiset huomiot raportista</b>	<p>Raportissa on hyvä kuvaus korvausmalleista ja niiden käytön periaatteista. Raportin tausta-luvussa (Luku 1) on kerrottu, että myöhemmin maakuntien tueksi laaditaan soveltamista yksityiskohtaisemmin kuvaava raportti, mikä onkin ehdottomasti tarpeen. On toivottavaa, että tämä yksityiskohtaisempi raportti valmistuu riittävän ajoissa maakuntien tueksi.</p>
<b>23. Millaista tuottajakorvauksiin liittyvää toimeenpanon tukea jatkossa tarvittaisiin?</b>	<p>Tueksi kaivataan käytännön esimerkitapauksia ja konkretiaa.</p>